РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

УДК 327.8

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ УГРОЗ СО СТОРОНЫ ИНТЕРНЕТ-СМИ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ

Коды JEL: Z18, L82

Куролап М. С., *аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия*
E-mail: mike_kur@mail.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 29.03.2024 Принята к публикации 17.04.2024

Аннотация

Актуальность темы. *Социальные сети и интернет-СМИ играют ключевую роль в распространении информации и формировании общественного мнения, могут серьезно повлиять на настроения в обществе, включая политические. Цифровые каналы сегодня мгновенно распространяют новостную информацию и формируют общественное мнение, что делает доверие к ним важным фактором, оказывающим влияние на социально-экономическую сферу общества. Доверие к цифровым СМИ может быть утрачено вследствие массового распространения фейковых новостей, технологий искусственного интеллекта, манипуляции блогеров, а также недостаточного контроля за их деятельностью. В свете этих вызовов становится особенно актуальным рассмотрение перспектив развития доверия к цифровым СМИ и поиска путей повышения их надежности и профессионализма.*

Цель. *Необходимость анализа существующих угроз со стороны интернет-СМИ для политической стабильности Российской Федерации в условиях геополитической напряженности.*

Методология. *Использованы такие методы научного исследования как анализ, обобщение, системный подход.*

Результаты и выводы. *Интернет-СМИ могут быть использованы для широкого распространения дезинформации и фейковых новостей. Это создает серьезные угрозы для общественной безопасности и доверия к информационным ресурсам. Интернет-СМИ активно применяются для манипуляции массовым сознанием через целенаправленное воздействие на эмоции и убеждения аудитории. Результаты исследования подчеркивают необходимость разработки и реализации эффективных мер регулирования интернет-СМИ в России для предотвращения угроз для общества и индивидуальных пользователей.*

Область применения. *Результаты проведенного анализа угроз со стороны интернет-СМИ могут быть использованы при разработке новой доктрины информационной безопасности России и нормативно-правового регулирования цифровой среды.*

Ключевые слова: *интернет-СМИ, распространение дезинформации, информационный пузырь, дипфейк, эхо-камера, персонализированный контент, иностранное вмешательство.*

UDC 327.8

ANALYSIS OF POSSIBLE THREATS FROM THE INTERNET MEDIA TO POLITICAL STABILITY IN RUSSIA

JEL Codes: Z18, L82

Kurolap M. S., *postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA branch), Voronezh, Russia*
E-mail: mike_kur@mail.ru; SPIN-code: missing

Abstract

The relevance of the topic. *Social networks and online media play a key role in spreading information and shaping public opinion, and can seriously influence public sentiment, including political ones. Digital channels today instantly disseminate news information and shape public opinion, which makes trust in them an important factor influencing the socio-economic sphere of society. Trust in digital media can be lost due to the massive spread of fake news, artificial intelligence technologies, manipulation by bloggers, as well as insufficient control over their activities. In the light of these challenges, it becomes especially relevant to consider the prospects for developing trust in digital media and finding ways to improve their reliability and professionalism.*

Goal. *The need to analyze the existing threats from the Internet media to the political stability of the Russian Federation in the context of geopolitical tensions.*

Methodology. *Such methods of scientific research as analysis, generalization, and a systematic approach are used.*

Results and conclusions. *Online media can be used to widely disseminate disinformation and fake news. This poses serious threats to public safety and trust in information resources. Online media are actively used to manipulate mass consciousness through purposeful influence on the emotions and beliefs of the audience. The results of the study emphasize the need to develop and implement effective measures to regulate online media in Russia to prevent threats to society and individual users.*

The scope of application. *The results of the analysis of threats from the Internet media can be used in the development of a new doctrine of information security in Russia and regulatory regulation of the digital environment.*

Keywords: *Internet media, dissemination of disinformation, information bubble, deepfake, echo chamber, personalized content, foreign interference.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-65-2-99-104

Введение

Средства массовой информации (далее — СМИ) в современном мире представляют один из фундаментальных влиятельных институтов общества. В эпоху развития цифровых технологий бумажные издания, телеканалы и радиоканалы теряют свою значимость, основное внимание приковано к Интернет-изданиям. Кроме того, новый вид СМИ покрывает все больший объем общественных отношений в области передачи информации. Таким образом, наблюдается тенденция обособления интернет-СМИ внутри, привычного нам традиционного социального института [1, с. 225].

Роль интернет-СМИ становится неотъемлемой частью общественного дискурса. Однако, с ростом влияния интернет-медиа возникают серьезные вопросы о том, что распространение дезинформации, цифровых технологий манипуляции, анонимности и других аспектов может иметь глубокие последствия для социального порядка. Рассмотрим более подробно, что из себя представляют эти угрозы.

Проблема распространения дезинформации через интернет-СМИ

Среди множества позитивных аспектов сетевых платформ возникает серьезная угроза в виде распространения дезинформации, что может серьезно нанести ущерб обществу и политической стабильности. Ложные сведения и фейковые новости, быстро распространяемые в онлайн-пространстве, могут искажать реальность, вводить в заблуждение общественное мнение и формировать негативное восприятие тех или иных событий и фактов. Дезинформация в интернет-СМИ влияет на политическую стабильность, поскольку создает предпосылки для массовой дезорганизации. Ложные новости, созданные с целью дискредитирования оппонентов или раскола общества, могут привести к политическим кризисам, дестабилизации власти и угрозе национальной безопасности [2, с. 143]. Примером распространения дезинформации являются сообщения о вбросах бюллетеней на определенных участках во время выборов.

Онлайновые системы распространения информации, особенно построенные по модели социальных медиа, являются для этого особенно подходящей средой. Связано это с тем, что механизмы, которые определяют популярность определённого сообщения в таких медиа, легко подвержены манипуляции с использованием специальных программ (так называемых «ботов»), имитирующих активность реальных пользователей, либо «бригад» — специально организованных дезинформационных групп, действующих аналогичным образом. Такие боты или «бригады» становятся центрами сети социальных контактов, «втираясь» в доверие к пользователям, которые также начинают участвовать в распространении контента. Как показывают исследования, относительно небольшое количество используемых ботами или «бригадами» учётных записей позволяет создать существен-

ный по объёму поток дезинформации. Для этого используется несколько стратегий. Во-первых, изначально информация организованно тиражируется ботами, чтобы она была замечена алгоритмами социальных медиа, неспособными отличить реальный «вирусный» интерес пользователей от накручиваемого искусственно. Во-вторых, боты используют механизмы социальных медиа, такие как упоминания и комментарии, чтобы привлечь внимание пользователей, выступающих центрами влияния. Наконец, используются технические средства, такие как TOR-сеть (система прокси-серверов, позволяющая устанавливать анонимное сетевое соединение, защищённое от прослушивания) и прокси-серверы для того, чтобы скрыть реальное местонахождение пользователей и создать видимость географического разнообразия их местонахождения [11, с. 2].

Для борьбы с распространением дезинформации в интернет-СМИ необходимо разработать комплексные меры. Они могут включать в себя повышение цифровой гигиены общества, обучение и развитие критического мышления, развитие способности отличать факты от манипуляций. Важным аспектом также является необходимость усилить ответственность интернет-платформ за контент и размещение недостоверной информации на их сайтах, внедрить механизмы прозрачности и контроля. Активное сотрудничество между профессиональными журналистами, общественностью и органами власти способствует поддержанию высоких стандартов информационной этики. Только через сотрудничество и взаимодействие удастся минимизировать влияние дезинформации и обеспечить безопасность информационного пространства для всех граждан.

Типы цифровых технологий манипуляции в интернет-СМИ

Цифровые технологии манипуляции, такие как алгоритмы, боты и фильтры, оказывают существенное влияние на создание и формирование информационного пространства, что может иметь далеко идущие последствия для общества и демократических институтов.

Цифровые алгоритмы, применяемые в социальных сетях и новостных порталах, могут формировать информационные потоки в соответствии с предпочтениями пользователя. Это создает так называемые «информационные пузыри», ограничивающие доступ к разнообразной информации, что может усиливать предвзятость и формировать единственное, часто несоответствующее реальному положению дел мнение [3, с. 98]. Как пример, пользователям, подписанным на контент, продвигающий определенные политические взгляды, в рекомендациях будут показываться источники информации, поддерживающие аналогичную информационную повестку.

Использование ботов для распространения информации в социальных сетях может создавать иллюзию общественной поддержки или протеста. Боты могут быстро мобилизовать аудиторию, изменять тренды и вносить дисбаланс в общественный диалог, подрывая его объективность.

Алгоритмы персонализированного контента могут создавать «фильтр пузырь» для каждого пользователя, предоставляя ему информацию, которая соответствует его предпочтениям и убеждениям. Это может усиливать их существующие взгляды, делая их менее подверженными разнообразию мнений [4, с. 18].

Технологии генерации дипфейков (методика синтеза изображения или голоса) и искусственного интеллекта могут создавать реалистичные манипуляции контента. Возможность создавать поддельные видео, аудио и тексты может оказывать воздействие на общественное мнение и формирование доверия к медиа.

Алгоритмы рекомендаций могут поддерживать эффект эхо-камеры, предлагая пользователям контент, который соответствует их существующим взглядам, что приводит к укреплению их убеждений и уменьшению готовности воспринимать альтернативные точки зрения.

Цифровые технологии манипуляции могут привести к усилению политической поляризации, утрате доверия к медиа и общественным институтам, а также ослаблению демократических процессов из-за манипуляций общественным мнением [5, с. 134].

Для противодействия влиянию цифровых технологий манипуляции в интернет-СМИ важно внедрение эффективных механизмов регулирования, развитие алгоритмов, способствующих разнообразию мнений и обучение общества критическому мышлению и цифровой грамотности.

Угроза анонимности в интернете в контексте распространения информации через интернет-СМИ

Анонимность в Интернете играет значительную роль, обеспечивая пользователей свободой выражения мнения и участием в дискуссиях без опасности столкновения с цензурой. Однако анонимность также создает среду, где возможно распространение дезинформации, ненависти и фейковых новостей. К преимуществам анонимности можно отнести возможность пользователям интернета свободно выражать свое мнение, не заботясь о конфиденциальности и безопасности. Для журналистов и информаторов анонимность играет ключевую роль в за-

щите источника информации, способствует раскрытию важных фактов.

В то же время анонимность в контексте интернет-СМИ может способствовать распространению дезинформации, а злоупотребление анонимностью в ряде случаев может создавать фальшивые личности, манипулирующие общественным мнением [6, с. 151]. Для обеспечения баланса между свободой выражения и ответственностью важно соблюдать строгую модерацию анонимных комментариев и контролировать содержание материалов в интернет-СМИ для предотвращения негативных последствий.

Влияние интернет-СМИ на процесс поляризации общества

Создание информационных «пузырей» может увеличить вероятность социальных конфликтов, что усиливает политическую и социальную поляризацию. Интернет-СМИ могут также способствовать усилению кризиса доверия к традиционным СМИ, что приводит к усилению поляризации [7, с. 22].

Через интернет-СМИ политические субъекты получают новые возможности влиять на аудиторию, в эскалации социальной напряженности могут участвовать и журналисты, открыто выступая на стороне политических оппонентов. С другой стороны, развитие медиа и вовлечение широких масс в активную политическую коммуникацию делает невозможным однонаправленное воздействие на массовую аудиторию, в результате аудитория имеет возможность выбрать тот или иной политический полюс и форму участия или неучастия в политическом противостоянии [8, с. 56].

Безграничный характер интернет-СМИ делает их восприимчивыми к иностранному вмешательству и манипуляциям. Враждебные иностранные субъекты использовали цифровые платформы для проникновения во внутренний политический дискурс, влияния на общественное мнение и дестабилизации демократий. Интернет может быстро объединять людей и организовывать массовые протесты, что в некоторых случаях может привести к социальным беспорядкам. Социальные платформы используются для координации действий протестующих и распространения информации, что позволяет участникам протестов выносить на обсуждение различные проблемы и требования, привлекая внимание общественности [9, с. 10]. Так, «Евромайдан» на Украине в 2013—2014 гг. показал высокие способности социальных медиа для решения задач в области мобилизации и коммуникации протестующих.

Важной мерой противодействия является разработка кризисных планов кибербезопасности для противодействия возможным атакам на онлайн-ресурсы и защиты конфиденциальных данных [10, с. 60].

Региональный аспект

Важную роль в формировании, функционировании и эволюции общественного сознания в условиях информационной войны играют региональные интернет-СМИ. Главное достоинство региональных изданий — близость аудитории. Региональные СМИ освещают события и происходящее в конкретном регионе, предоставляя жителям актуальную информацию о местных событиях, политике, экономике, культурной жизни и других сферах. Например, для Воронежской области такими источниками являются бизнес издание «Абирег» (https://abireg.ru/), интернет-портал «Блокнот Воронеж» (https://bloknot-voronezh.ru/), интернет-версия газеты «Моё!» (https://moe-online.ru/). Они способствуют формированию общественного мнения и дискуссий по актуальным вопросам в регионе, помогая жителям получать информацию о событиях и процессах, происходящих в непосредственной близости. Хотя они сосредоточены на местной тематике, такие СМИ также играют роль звена между местными сообществами и общенациональными или мировыми новостными событиями, помогая жителям региона понимать их значение и влияние.

Выводы

Несмотря на то, что интернет-СМИ обладают потенциалом для обогащения общественного дискурса и гражданской активности, их неконтролируемое злоупотребление представляет угрозу политической стабильности любого государства. Поскольку общества сталкиваются со сложными вызовами, создаваемыми интернет-СМИ, совместные усилия с участием правительств, технологических компаний, гражданского общества и граждан необходимы для того, чтобы ориентироваться в этом меняющемся ландшафте и обеспечивать устойчивость политических институтов в эпоху цифровых технологий.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Айрапетян Р. Г.* СМИ и интернет в формировании политических ценностей и воззрений молодежи : сборник статей по материалам

Всероссийской научно-практической конференции / Р. Г. Айрапетян ; под ред. Л. В. Рожковой, О. В. Сальниковой. — Пенза, 2021. — С. 225—230.

2. *Провоторский А. О.* Методы и средства борьбы с дезинформацией в Интернете / А. О. Провоторский // Электронный научный журнал. — 2016. — № 4. — С. 143—145.

3. *Разов П. В.* Влияние СМИ на формирование доверия к цифровым платформам / П. В. Разов // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2023. — № 1 (96). — С. 98—106.

4. *Репников П. О.* «Пузырь фильтров» в интернете: чем опасен персонализированный контент : Сборник студенческих работ. Вып. 6 / П. О. Репников ; кафедра «Информационная аналитика и политические технологии» МГТУ имени Н. Э. Баумана ; научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. — 2019 — С. 18—21.

5. *Маслова А. А.* Интернет как новый канал манипулятивного воздействия на массовое политическое сознание / А. А. Маслова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов : Грамота, 2014. — № 5 (43). Ч. 2. — С. 134—137.

6. *Спиридонов А. Ю.* Проблема анонимности при использовании глобальных сетей и мобильных устройств / А. Ю. Спиридонов, Р. А. Алиев // Перспективы использования информационных технологий. — 2014. — № 20. — С. 151—157.

7. *Лебедев А. Н.* Психологическое состояние общества и феномен психологической поляризации [Электронный ресурс] / А. Н. Лебедев, О. В. Гордякова ; Институт психологии Российской академии наук // Социальная и экономическая психология. — 2019. — Т. 4. № 2 (14). — С. 22—45. — URL: http://soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dopmenu/archive/n2019/t4-2/n19-02-02.html (дата обращения: 10.03.2024).

8. *Каблуков Е. В.* К вопросу о конструировании сверхтекстов в интернет-медиа / Е. В. Каблуков // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2012. — № 1 (98). — С. 56—61.

9. *Назаретян А. П.* Психология стихийного массового поведения. Толпа, слухи, политические и рекламные кампании : учеб. пособие / А. П. Назаретян. — Москва, 2005. — С. 10—15.

10. *Злоказов К. В.* Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков / К. В. Злоказов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2013. — № 4 (60).

11. *Shao C.* et al. The spread of fake news by social bots [Electronic Resource] / C. Shao, G. L. Ciampaglia, O. Varol, A. Flammini, F. Menczer. — 24 Jul. — 2017. — URL: https://arxiv.org/pdf/1707.07592.pdf (дата обращения: 20 февраля 2024).

LITERATURE

1. *Hayrapetyan R. G.* «Mass media and the Internet in the formation of political values and views of youth», a collection of articles based on the materials of the All-Russian scientific and practical conference / R. G. Hayrapetyan ; Edited by L. V. Rozhkova, O. V. Salnikova. — Penza, 2021. — Pp. 225—23

2. *Provotorsky A. O.* Methods and means of combating disinformation on the Internet / A. O. Provotorsky // Electronic scientific journal. — 2016. — No. 4. — Pp. 143—145.

3. *Razov P. V.* The influence of the media on the formation of trust in digital platforms / P. V. Razov // SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture. — 2023. — № 1 (96). — Pp. 98—106.

4. *Repnikov P. O.* «Filter bubble» on the Internet: what is the danger of personalized content : Collection of student papers. Issue 6 / P. O. Repnikov ; Department of Information Analytics and Political Technologies ; Bauman Moscow State Technical University, Research Center for National Security Problems. — 2019. — Pp. 18—21.

5. *Maslova A. A.* The Internet as a new channel of manipulative influence on mass political consciousness / A. A. Maslova // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. — Tambov : Gramota, 2014. — No. 5 (43). — Part 2. — Pp. 134—137.

6. *Spiridonov A. Yu.* The problem of anonymity when using global networks and mobile devices / A. Yu. Spiridonov, R. A. Aliyev // Prospects for the use of information technology. — 2014. — No. 20. — Pp. 151—157.

7. *Lebedev A. N.* The psychological state of society and the phenomenon of psychological polarization [Electronic resource] / A. N. Lebedev, O. V. Gordyakova ; Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences // Social and economic psychology. — 2019. — Vol. 4. No. 2 (14). — Pp. 22—45. — URL: http://soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dopmenu/archive/n2019/t4-2/n19-02-02.html (date of reference: 03/10/2024).

8. *Kablukov E. V.* On the issue of designing supertexts in Internet media / E. V. Kablukov // Izv. Ural Federal. 1. Problems of education, science and culture. — 2012. — No. 1 (98).— Pp. 56—61.

9. *Nazaretyan A. P.* Psychology of spontaneous mass behavior. The crowd, rumors, political and advertising campaigns : studies. handbook / A. P. Nazaretyan. — Moscow, 2005. — Pp. 10—15.

10. *Zlokazov K. V.* Analysis of personality characteristics of participants in mass riots / K. V. Zlokazov // Bulletin of the St. Petersburg

University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2013. — № 4 (60).

11. *Shao C.* et al. The spread of fake news by social bots [Electronic Resource] / C. Shao, G. L. Ciampaglia, O. Varol, A. Flammini, F. Menczer. — 24 Jul. — 2017. — URL: https://arxiv.org/pdf/1707.07592.pdf (accessed February 20, 2024).

УДК 338.242

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СУБЪЕКТОВ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ

Коды JEL: O31, O27

Сотников А. А., *аспирант кафедры финансов и кредита, Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ), г Курск, Россия*

E-mail: ersho.elizaveta@yandex.ru, SPIN-код: 7561-7554

Поступила в редакцию 03.06.2024. Принята к публикации 11.06.2024

Аннотация

Актуальность темы. *Применение трансфера технологий необходимо для передачи знаний, технологических решений и интеллектуальной собственности между сторонами с целью дальнейшего коммерческого использования. Этот механизм является важным инструментом для ускоренного внедрения инноваций и повышения конкурентоспособности организаций. В рамках трансфера технологий участники могут получать доступ к уникальным разработкам, оптимизированным процессам и передовым технологиям. Данный процесс позволяет снизить издержки на исследования и разработки благодаря использованию уже готовых инновационных решений на выгодных условиях передачи.*

Цель. *Провести анализ применения трансфера технологий для дальнейшей разработки организационного механизма взаимодействия субъектов.*

Методология. *Исследование проводилось с применением различных методов. Метод логического анализа был использован для выявления взаимосвязей между различными субъектами трансфера технологий, а также для построения логически обоснованных выводов на основе имеющейся современной информации. Сравнительный анализ был направлен на выявление различий и сходств между объектами трансфера технологий с целью выявления основных тенденций и закономерностей. Исследование материалов научных публикаций позволило получить дополнительные данные и точки зрения по проблематике трансфера технологий. Анализ законодательных и нормативных документов позволил оценить соответствие исследуемого процесса трансфера технологий действующему законодательству и нормативным требованиям. Таким образом, использование указанных методов и источников данных способствовало всестороннему изучению предмета исследования и формированию полной картины по изучаемой проблеме трансфера технологий.*

Результаты и выводы. *Данный научный исследовательский материал предлагает анализ инновационной активности в области технологического трансфера в организациях различных регионов Российской Федерации. Исследовано реальное количество организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками технологий в различных регионах. Были проанализированы патентные заявки и выданные патенты организациями с учетом федеральных округов РФ. Результаты исследования позволяют оценить динамику разработки и использования передовых технологий в организациях РФ, а также оценить численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, как в целом по стране, так и в каждом отдельном федеральном округе. Дополнительно в рамках исследования была проанализирована численность аспирантов и докторантов, занимающихся разработкой технологий в различных регионах России. Была рассмотрена динамика внутренних затрат на финансирование научных исследований и разработок в различных регионах страны. В результате проведенного анализа и оценки текущего состояния регионального взаимодействия были выявлены тенденции и факторы нестабильного развития цифровых технологий. На основе полученных данных были сформулированы и обоснованы предложения по устранению проблем управления инновационной системой трансфера цифровых технологий на региональном уровне.*