УДК 470.324:332.1

Т. В. Савченко,
Л. В. Киященко

СЕМЕЙНЫЕ ХОЗЯЙСТВА АГРАРНОГО СЕКТОРА: СУЩНОСТЬ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

Преобладающей формой семейной экономики аграрной сферы России являются приусадебные хозяйства населения. Рассмотрены основные модели развития субъектов сельской семейной экономики.

Ключевые слова: *концептуальные модели, социально-экономическая стратегия, семейная экономика, фермерские структуры, семейное предприятие, семейное производство, индивидуально-семейное производство, приусадебные хозяйства.*

UDK 470.324:332.1

T. V. Savchenko,
L. V. Kiyashchenko

FAMILY FARMS OF AGRARIAN SECTOR: STRUCTURE AND MODELS OF DEVELOPMENT

The main form of the family economy of Russian agrarian sphere are primary farms of citizens. The basic models of agricultural family economy are examined.

Key words: *conceptual models, social-economic strategy, family economy, farm structures, family production, family enterprise, individual production, private kitchen gardens(farms).*

Неоднородность сектора семейных хозяйств аграрной сферы объективно обуславливает наличие различных моделей их развития.

Для описания развития хозяйствующих субъектов любого уровня целесообразно использовать так называемую концептуальную модель, под которой понимается концептуальное описание процесса формирования и функционирования хозяйствующего субъекта в соответствии со стратегической целью и задачами, принципами и направлениями развития, а также инструментов, обеспечивающих это соответствие. Модели развития хозяйствующего субъекта являются концептуальными моделями и строятся на основании синтеза обобщенных представлений об отдельных факторах, влияющих на процесс развития хозяйствующих субъектов, и механизмах взаимодействия микроэкономических систем с внешней средой их функционирования [1].

Долгосрочная ориентация семейных хозяйств различных типов проявляется в форме особых социально-экономических стратегий. Долгое время одной из основных базовых стратегий их развития, присущих, в первую очередь, трудопотребительским хозяйствам, была так называемая «этика выживания», сущность которой опиралась на реализацию принципа «безопасность превыше всего» и избежании риска даже ценой снижения средних доходов семьи. Для подавляющего большинства субъектов семейной экономики доминирующими являются не экономические аспекты производства, связанные с обоснованием наиболее эффективного варианта использования ограниченного объема ресурсов, а социальные, связанной с жизнеобеспечением членов семьи и поддержанием определенного уклада жизни.

Очевидно, что в современных условиях домашнее хозяйство для жителей села является, в первую очередь, инструментом балансировки доходов и расходов семьи и служат своеобразным индикатором развития сельскохозяйственного производства в сельской местности. Чем выше уровень развития общественного производства и, соответственно, уровень занятости сельского населения, тем менее значима роль домашних хозяйств в формировании доходов сельской семьи. И наоборот, чем слабее общественное

производство, тем значимее становятся хозяйства населения, которые, зачастую становятся единственным источником доходов. В этих случаях их подсобный характер исчезает, а само хозяйство трансформируется из потребительского в товарное, приобретая предпринимательские черты.

Вместе с тем, на протяжении столетий существует объективная тенденция в эволюции домашних хозяйств, связанная с выходом их части за рамки трудовых семейных хозяйств и формированием классических предпринимательских структур, ориентированных на получение предпринимательского дохода. Именно такие хозяйства, наряду с фермерскими структурами формируют среду малого агробизнеса. При этом, следует отметить, что малый бизнес является единственным сектором, где примитивная, но абсолютно необходимая для эффективного функционирования рыночного хозяйства частная собственность существует в чистом виде.

А.А. Барлыбаев [2] подчеркивает, что применительно к семейным хозяйствам в зарубежной экономической науке и статистике широко используются понятия «семейное предприятие» и «семейное производство». В первом случае имеется в виду предприятие, контролируемое членами одной семьи. Главное здесь - доля семейной собственности, которая позволяет данной семьи доминировать в управлении предприятием и реализовать собственные интересы. Под вторым же термином понимается предприятие, которое не только принадлежит определенной семье, но и основано на использовании труда членов этой семьи. В частности, к таким предприятиям относятся семейные фермы (в сельском хозяйстве). На этих предприятиях процессы труда и управления слиты воедино и осуществляются всеми или некоторыми членами семьи. Здесь не исключено и использование наемного труда. Однако наемный труд на таких предприятиях всегда выполняет вспомогательную, второстепенную роль и не нарушает специфический семейный характер производства.

Применительно к российским условиям А.А. Барлыбаев предлагает применять категорию «индивидуально-семейное производство», под которым он понимает самостоятельную сельскохозяйственную деятельность семьи и отдельных индивидов в рамках или вне домашнего хозяйства, направленную на удовлетворение потребностей семьи в сельскохозяйственных продуктах или получение доходов от продажи произведенной продукции. Генеральным критерием выделения данного типа производства является самостоятельность осуществления сельскохозяйственной деятельности отдельными семьями или индивидами при реализации нескольких базовых принципов. Во-первых, все организационно-управленческие решения здесь принимаются семьей или индивидом-владельцем хозяйства, которые и берут на себя все риски; во-вторых, произведенная продукция принадлежит семье, которая распоряжаются ею по своему усмотрению; в-третьих, собственник и работник представлены, как правило, одними и теми же лицами - членами семьи; в-четвертых, данный тип производства отличается простотой управленческой структуры; в-пятых, преобладающая роль в регулировании внутрихозяйственных отношений неформальных институтов; в-шестых, доминирование хозяйской мотивации труда.

Очевидно, что преобладающей формой семейной экономики аграрной сферы России являются приусадебные хозяйства населения при довольно слабо развитом секторе фермерского производства.

Исходя из стратегических целей, можно выделить несколько основных моделей развития субъектов сельской семейной экономики.

1. Модель потребительского приусадебного хозяйства. Данная модель характерна для семей, основной объем доходов которых формируется за пределами домашнего хозяйства в виде заработной платы, доходов от ведения предпринимательской деятельности, социальных выплат и т.д. Как правило, в таких хозяйствах производство ориентировано не на достижение каких-либо экономических целей, а скорее выполняет определенные социальные функции, связанные с сохранением традиционного образа жизни сельского населения, трудового воспитания подрастающего поколения, поддержания порядка на сельском подворье, обеспечения семьи экологически чистой сельскохозяйственной продукции и т.д. Ведение производства при реализации

такой модели развития осуществляется на приусадебном участке в свободное от работы время и базируется, в основном, на использовании ручного труда.

2. Модель мелкотоварного приусадебного хозяйства. Выбор данной модели развития присущ для тех семейных хозяйств, которые на своих приусадебных участках сравнительно устойчиво получают некоторые излишки некоторых видов производимой продукции и реализуют их на местном рынке, но доходы от этого занимают в семейном бюджете незначительный удельный вес и носят, как правило, нерегулярный характер. По базовым сущностным характеристикам модель мелкотоварного хозяйства близка модели потребительского хозяйства, поскольку социальный результат деятельности такого хозяйствования превалирует над экономическим, уровень интенсивности труда определяется желанием членов или главы семьи, а само хозяйство действительно является подсобным.

3. Модель товарного приусадебного хозяйства. Ориентация на данную модель развития, как правило, происходит в двух случаях: либо при отсутствии источников доходов за пределами домашнего хозяйства или при получении на стороне доходов, недостаточных для обеспечения существования семьи, либо при наличии у членов семьи осознанной предпринимательской инициативы. При чем во втором случае, доходы получаемые членами семьи на стороне могут быть весьма значительны. Если для товарных приусадебных хозяйств, формирующихся под воздействием причин первого рода, характерно многопрофильное сельскохозяйственное производство (производство картофеля, овощей, мяса, молока, молочных продуктов и т.д.), то хозяйства, созданные под воздействием причин второго рода являются в своем большинстве узкоспециализированными (например, производство овощей закрытого грунта, выращивание лука или чеснока, выращивание сорго и изготовление веников и др.). Значительные объемы производимой товарной продукции обуславливают широкой интеграции хозяйств такого типа в рыночную среду и существенных затрат, связанных с реализацией продукции. Наличие высокого уровня конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия требует использования средств механизации для повышения производительности труда, а интенсивность труда ограничивается, по сути, физиологическими возможностями членов семьи и масштабом ведущегося производства в рамках приусадебного участка.

4. Модель трудового фермерского хозяйства. Эта модель характерна для семейных хозяйств развивающих агробизнес за пределами приусадебных участков, но на основе использования труда только членов семьи. В современной экономической литературе трудовые фермерские хозяйства зачастую называют крестьянскими, подчеркивая их трудовую сущность. Масштаб производства в хозяйства такого типа ограничивается трудовым потенциалом семьи, но может быть увеличен за счет привлечения услуг сторонних организаций для проведения отдельных технологических операций. Еще одним фактором, сдерживающим рост масштабов производства являются финансовые возможности семьи по инвестированию в процесс производства как за счет собственных, так и заемных средств. Хозяйства такого типа требуют юридической регистрации, ведения учета и являются налогоплательщиками как индивидуальные предприниматели.

5. Модель фермерского хозяйства, основанного на использовании наемного труда. Данная модель реализуется фермерскими хозяйствами, ведущими довольно крупномасштабное производство на основе использования наемного труда. По своей сущности хозяйство такого типа близко к частному предприятию, а семейный характер бизнеса проявляется только через обладание правом собственности и семейное управление производством. Основная масса таких хозяйств относится к субъектам малого бизнеса.

6. Модель семейного корпоративного предприятия. Выбор этой модели развития происходит в тех случаях, когда масштабы семейного предприятия выходят за пределы рамок, установленных законодательно для субъектов малого бизнеса, но контроль за ведением бизнеса осуществляют члены одной семьи.

Очевидно, что семейные хозяйства всех типов от потребительских до корпоративных обладают рядом несомненных преи-

муществ по сравнению с прочими способами ведения производства, выражающихся в высокой степени заинтересованности членов семьи в становлении и развитии своего дела, в высоком уровне доверия друг к другу, в возможность практически в любое время привлечь бесплатно или за чисто символическую плату необходимые дополнительные трудовые и даже финансовые ресурсы, в лёгкости общения между родственниками. Вместе с тем, развитие семейного производства имеет и определенные «подводные камни», связанные с объективным переплетением производственных отношений с бытовыми и семейными, с противоречиями экономических и социальных интересов семьи и т.д. Но сильные стороны семейных хозяйств все-таки перевешивают проблемные моменты, что позволяет сделать вывод о том, что в ближайшей перспективе именно уровень развития семейных хозяйств всех типов будет определять устойчивость развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барлыбаев А. А. Индивидуально-семейный сектор сельского хозяйства постсоветской России: институциональный и поведенческий анализ. - Уфа, Гилем, 2005. – 212 с.

2. Климов А.В. Концептуальные модели развития хозяйствующих субъектов аграрной сферы // Научно-практический журнал «АГРО XXI». – 2011. - №10-12. – С. 5-7.