УДК 332.1:001.895

В. И. Петрище

ИННОВАЦИОННОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА КАК ФУНКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОТРЕБНОСТИ РАЗВИТИЯ

Исследование общественной потребности развития, механизма ее формирования и реализации имеет в настоящее время большое практическое значение, связанное с выбором и корректировкой эволюции хозяйства на уровне субъектов регулирования национальной экономики. В работе рассмотрена система макроэкономических показателей инновационного состояния или инновационности региональной экономики (инновационное обновление производства, инновационность выпускаемой продукции, инновационное состояние экономического развития, уровень развития инновационного потенциала территории).

Ключевые слова: *общественная потребность развития, инновационность региональной экономики, инновационная инфраструктура.*

UDK 332.1:001.895

V. I. Petrishche

INNOVATIVENESS OF THE ECONOMY OF THE REGION AS A FUNCTION OF THE SOCIAL DEVELOPMENT NEEDS

The study of social development needs, the mechanism of its formation and implementation is currently of great practical value associated with the selection and adjustment of the evolution of the economy at the level of regulation of the national economy. In this paper we consider a system of macroeconomic indicators of innovative state or regional economic innovation (innovative renovation of production, innovative products, innovative state of economic development, the development of innovative potential of the territory).

Key words: *social development needs, innovativeness of the regional economy, innovation infrastructure.*

В современных условиях определяющее значение для развития имеет решение проблем трансформации российской экономики в инновационную. Усиление инновационной составляющей экономического роста является одной из важнейших долгосрочных задач экономического развития РФ. Инновационный сценарий развития как стратегический курс РФ закреплен в Концепции долгосрочного социально-экономического развития 2020, в рамках которой перед нашей страной поставлены серьезные задачи повышения темпов экономического роста, расширения позиций на мировых высокотехнологичных рынках, увеличения инновационной активности российских предприятий. Однако пока инновации слабо влияют на экономику России, и наша страна отстает от мировых технологических лидеров. Переход нашей страны на инновационные рельсы развития невозможен без учета региональных аспектов этого процесса.

Инновационная экономика характеризуется процессом реструктуризации факторов и источников, определяющих экономическое развитие, что обусловлено следующими предпосылками, связанными с инновационным обеспечением:

– в условиях экономических кризисов при смене фаз промышленного цикла, т.е. проявления постиндустриального характера процесса производства, инвестиционное развитие, как правило, реализуется на основе инноваций, что выражается, в первую очередь, в глубоких изменениях техники и технологии производства;

– современное состояние российской экономики обусловливается использованием базисных инноваций, т.е. применением нового поколения техники и технологий, что ведет к переходу на следующую ступень инновационного развития;

– в свою очередь, оценка состояния инновационных возможностей или «мощно-

стей» выступает как вызов, определяющий направленность и инструменты стратегии инновационного развития российской экономики.

Модернизация как общественный проект перестроения современного российского хозяйства требует мобилизации всех наличных ресурсов и выявления резервов инновационного развития.

Среди наиболее острых проблем, касающихся модернизации современного российского хозяйства как выражение общественной потребности развития, отметим проблему субъекта модернизации, поскольку от провозглашения курса на модернизацию необходимо переходить к ее непосредственному осуществлению. Объективно возникает противоречие между общенациональными интересами, которые требуют социохозяйственного обновления, и экономическими интересами отдельных групп субъектов национальной экономики. Модернизация, направленная по инновационному вектору, предполагает:

– для предпринимательского сектора в целом дополнительные (и при этом весьма значительные) инвестиции;

– для добывающих отраслей утрату их главенствующего значения (хотя бы формально на первых этапах модернизации);

– в сфере промышленной политики переориентацию на инновационные направления (которые еще предстоит создавать) взамен освоенного сырьевого вектора развития;

– для рынка труда более интенсивное использование рабочей силы во всех секторах экономики (при этом, учитывая сложившуюся ситуацию на современном российском рынке труда, ожидать значительного повышения заработной платы в связи с повышением интенсивности ее использования не приходится);

– для институтов национальной экономики, связанных с осуществлением программы модернизации, усиление давления со стороны субъектов глобальной экономики, отнюдь не заинтересованных в сильной инновационной российской хозяйственной системе, с одной стороны, и необходимость создания реального механизма реализации проекта модернизации, внедрение в общественное сознание идеи модернизации, с другой стороны.

Осуществление модернизации по инновационному вектору требует значительных усилий от всех участников данного процесса и сталкивается с основным, на наш взгляд, противоречием российских реформенных процессов. Это противоречие между общенациональными интересами, отражающимися в общественной потребности развития, и инертностью субъектов национального хозяйства, для которых реализация проекта переустройства предполагает изменение в привычных приоритетах, когда на первое место взамен частного (индивидуального, корпоративного, коллективного и т. д.) интереса должен выдвинуться общественный, общенациональный интерес. Модернизация предполагает изменение привычного хозяйственного поведения, экономического уклада жизни всех субъектов национальной экономики, необходимость трудиться более интенсивно и эффективно, чем вызывает определенное субъективное отторжение. Данное противоречие, на наш взгляд, необходимо учитывать при осуществлении проекта современного российского перестроения. Для его снятия требуется осознание подавляющим большинством общества необходимости модернизации, необходимо на государственном уровне четкое видение вектора предполагаемого развития, конкретных механизмов осуществления модернизации и ее последствий для российской социохозяйственной системы. Другими словами, необходима консолидация общества с целью реализации общественной потребности развития современного российского хозяйства.

Общественная потребность развития занимает особое место среди всего многообразия общественных потребностей. Она является фундаментальной общественной потребностью, от степени ее реализации зависит формирование и реализация всей системы общественных потребностей данного хозяйства. Выявление общественной потребности развития предполагает исследование текущего состояния хозяйства, анализ его макроэкономической динамики, основных показателей процесса общественного воспроизводства. Осознание текущего состояния хозяйства, сравнительный анализ данного хозяйства с другими существующими на данный момент формами хозяйства, определение приоритетов об-

щественного развития и соответствующих ему хозяйственных задач и проектирование дальнейшей хозяйственной деятельности общества относится, на наш взгляд, к различным этапам процесса формирования общественной потребности развития.

С точки зрения эволюционного движения важнейшая роль в системе общественных потребностей отводится общественной потребности развития. Общественная потребность развития — это потребность в выборе и осуществлении эволюционного хозяйственного движения, осознанная на уровне общества.

Отметим, что общественные потребности, прежде всего, предстают как потребности, возникающие по поводу хозяйствования, а сам процесс хозяйствования носит общественный характер, предполагает реализацию целесообразной хозяйственной деятельности, направленной на удовлетворение общественных потребностей. Импульсом процесса хозяйствования выступают потенциальные общественные потребности, т. е. общественные потребности, которые еще предстоит реализовать в процессе общественного воспроизводства и которые в силу данного факта можно рассматривать как специфический социохозяйственный проект. Реализация данного проекта осуществляется через хозяйствование, в результате происходит превращение потенциальных общественных потребностей в реальные, реализуемые и реализованные общественные потребности.

Общественное производство есть не только удовлетворение общественных потребностей, но и производство самих этих потребностей. Бытие человека диктует необходимость общественного производства, реализующего общественные потребности, среди которых и общественная потребность в самом производстве и его эволюции. В этом смысле проблема модернизации России является отражением общественной потребности развития, а инновационный потенциал мобилизации может рассматриваться, прежде всего, как взаимосвязь между системой потенциальных общественных потребностей и общественной потребностью развития.

Исследование общественной потребности развития, механизма ее формирования и реализации имеет в настоящее время большое практическое значение, связанное с выбором и корректировкой эволюции хозяйства на уровне субъектов регулирования национальной экономики.

Действующая в настоящее время система управления инновационной деятельностью в экономике России не приносит соответствующих результатов. Если говорить об инновационном обновлении промышленного производства, то в развитых экономиках оно составляет величину от 60 до 75 %, а в Российской Федерации — всего лишь 10 %. Совокупность производительных сил и производственных отношений в обществе, в основе своей, не обладают качествами инновационного развития. Внешняя среда также не обеспечивает достижения целевых установок преимущественно инновационным путем [1].

В условиях доминирования мирохозяйственных связей преимуществом обладает тот, кто обладает большей инновационностью и эффективно её использует, кто имеет развитую региональную инфраструктуру поддержки инновационной деятельности. Наиболее успешны в социально-экономическом развитии те регионы, которые генерируют инновации, осуществляют выпуск высокотехнологичной продукции.

Инновационный потенциал предприятий региона в совокупности с национальной инновационной системой и системой обеспечения механизма функционирования инновационной экономики (инновационная инфраструктура, инновационная безопасность, государственное регулирование) выступает в качестве структурного компонента экономического развития государства, а именно институциональной основы инновационной экономики страны (рис. 1).

Регулирование инновационной экономики должно иметь в своей основе систему макроэкономических показателей инновационного состояния или инновационности:

1. Инновационное обновление производства:

$$IN_{Pr} = \frac{V_{IP_P}}{V_{Pr}}, \qquad (1)$$

где IN_{Pr} — инновационное обновление производства; V_{IP_P} — величина используемого инновационного потенциала промышленных предприятий в стоимостном выражении; V_{Pr} — объем промышленного производства в стоимостном выражении.

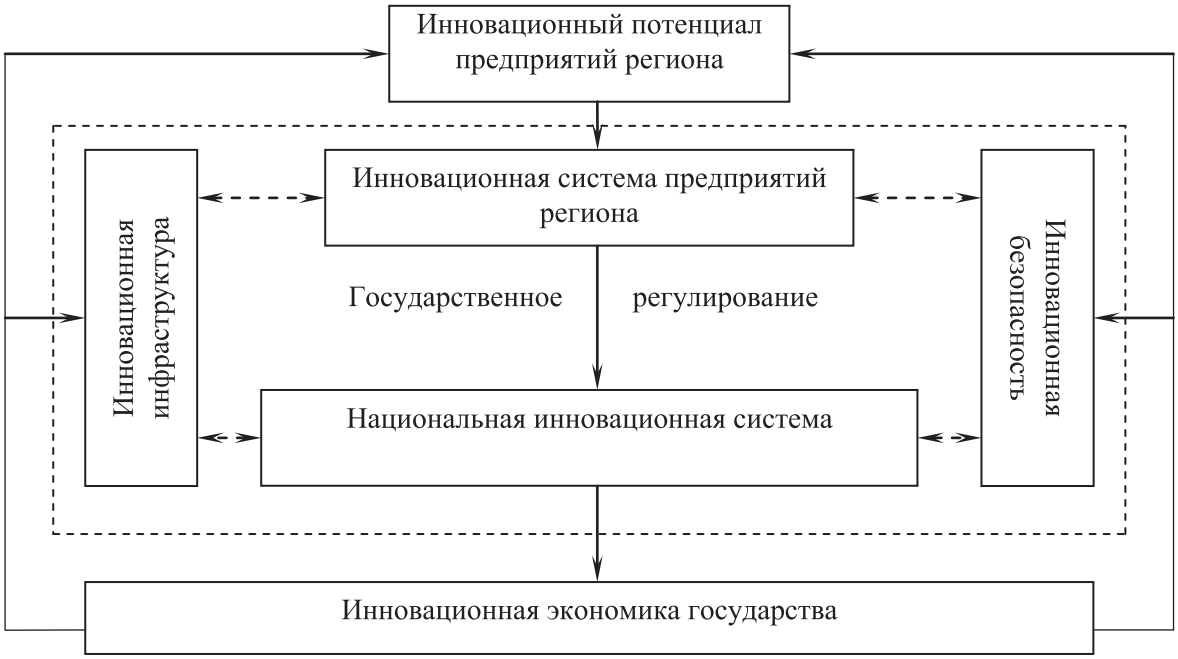


Рис. 1. Структура инновационной экономики государства

Пороговое значение показателя, при котором обеспечивается устойчивое функционирование инновационной экономики лежит в пределах 75–85 %.

2. Инновационность выпускаемой продукции:

$$I_T = \frac{V_{IP}}{V_{SOP}}, \quad (2)$$

где I_T — инновационность выпускаемой продукции; V_{IP} — величина инновационного потенциала промышленных предприятий в стоимостном выражении; V_{SOP} — объем производства промышленной продукции. Величина показателя в пределах 35–45 % свидетельствует о развитии инновационной экономики.

3. Инновационное состояние (инновационность) экономического развития:

$$I_{DE} = \frac{V_\Delta}{V_{IP}}, \quad (3)$$

где I_{DE} — инновационность экономического развития страны; V_Δ — величина прироста ВВП за счет высокотехнологичных отраслей промышленности. По имеющимся расчетам уровень инновационности экономического развития страны должен варьироваться в пределах 25–35 %.

4. Уровень развития инновационного потенциала территории рассчитывается отношением: а) стоимости базовых инновационных технологий (V_{BT}), б) стоимости прорывных инновационных технологий (V_{ST}) к стоимости инновационного потенциала предприятий промышленности:

а) $$IP_D = \frac{V_{BT}}{V_{IP}}, \quad (4)$$

где IP_D — уровень развития инновационного потенциала определенной территории. Значение показателя находится в пределах 30–40 %;

б) $$IP_D = \frac{V_{ST}}{V_{IP}}. \quad (5)$$

Показатель характеризуется пределом от 5 до 15 %.

Важно подчеркнуть, что использование разработанной системы макроэкономических показателей инновационной экономики государства позволяет предприятиям решить вопрос использования собственных разрабатываемых инноваций и / или получивших распространение за рубежом. Целесообразным представляется комбинированный подход.

Современное состояние инновационного развития большинства регионов России характеризует: низкий уровень инновационной активности (в промышленном производстве, строительстве, сельском хозяйстве, транспорте, сфере услуг, малом бизнесе и др.); несбалансированность развития основных элементов инновационного потенциала (научно-технического, кадрово-

го, информационного, институционального, финансового и др.); не соответствующие уровню задач количество и качество субъектов инновационной деятельности (инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов, технопарков, учебно-деловых центров и др.); недостаток источников финансирования инновационной деятельности (собственные средства предприятий, средства федерального бюджета, кредиты банка, средства иностранных инвесторов и др.).

Региональная экономика характеризуется низкой результативностью инновационной деятельности; отсутствием стимулирующего спроса на отечественную инновационную продукцию и услуги (потребительского, промышленного, государственного и др.); освоением минимума принципиально новых видов продукции и технологий, нацеленных на импортозамещение и др.

Недостаточное развитие инфраструктуры и среды поддержки инновационной деятельности, значительная дифференциация всех показателей инновационной деятельности по федеральным округам сказывается на диспропорции инновационного потенциала экономической сферы регионов (табл. 1).

Экономико-географическое распределение регионов в зависимости от их инновационности показывает, что основными точками роста являются Центральный и Северо-Западный федеральные округа. По мере движения от столицы на восток, север и юг инновационный потенциал развития региональных экономик снижается, изредка повышаясь. На фоне потери основных выходов в бассейны Балтийского и Черного морей, повышающей значимость тихоокеанских и северных портов отмечается возрастающая гипертрофия северных территорий.

Наиболее инновационно развиты регионы с традиционной экономической системой. В основном это регионы где преобладает черная и цветная металлургия, электроэнергетика, нефтехимическая отрасли. Растет инновационный потенциал региональных экономик, специализирующихся в сфере топливно-сырьевого комплекса, прежде всего, газодобывающего и нефтедобывающего.

Посредственное инновационное развитие характерно для территорий с преобладанием химической, автомобильной отрасли, судостроения (гражданского), машиностроения, приборостроения. Слабый уровень инновационного развития присущ территориям, специализирующимся в авиационной (гражданской), электронной, текстильной отраслях производства.

О преобладании индустриального уровня инновационности регионов свидетельствует разница между высокой долей обрабатывающей промышленности в ВВП России (39 %), низкой долей машин и оборудования в экспорте (7,1 %), высокотехнологичной продукции в структуре ВВП (5 %).

В Центральном федеральном округе сосредоточено порядка 30 % всех инновационно активных предприятий страны, более половина российских наукоградов, полигонов и экспериментальных испытательных комплексов. В Дальневосточном, Южном федеральных округах — от 1,5 до 3,7 % инновационно активных предприятий, незначительное число научных, конструкторских и учебных заведений. Существуют значи-

Таблица 1

Элементы инновационной инфраструктуры по федеральным округам России [5, с.545].

Федеральный округ	Науко-грады (кол.)	Технопарки и инновационные центры	Региональные венчурные фонды	Бизнес инкубаторы	Особые экономические зоны
Центральный	11	36	15	20	2
Северо-Западный	1	18	2	10	3
Южный и Северо-Кавказский	0	12	2	38	3
Приволжский	0	19	9	39	2
Уральский	0	3	1	6	1
Сибирский	2	12	4	24	6
Дальневосточный	0	5	-	3	2
Всего	14	105	23	140	19

Таблица 2

Инновационная активность предприятий России по федеральным округам (в процентах) [5, с.545]

	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Российская Федерация	8,8	9,0	9,6	9,9	9.4	9,5
Центральный федеральный округ	10,0	10,0	10,2	10,4	9,4	8,4
Северо-западный федеральный округ	7,7	8,6	9,1	11,0	8,9	9,7
Южный федеральный округ	7,6	8,1	8,5	8,2	7,2	6,5
Приволжский федеральный округ	10,1	9,4	11,0	11,4	12,5	12,7
Уральский федеральный округ	10,6	12,1	12,7	11,2	10,1	9,9
Сибирский федеральный округ	6,1	6,9	7,0	8,1	7,7	7,1
Дальневосточный федеральный округ	6,3	7,1	6,0	6,0	7,2	8,5

тельные диспропорции распределения инновационности внутри округов (табл. 2).

Своими масштабами инновационного развития выделяется г. Москва и Московская область. Соответственно разрыв в использовании собственных инновационных технологий в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Северо-Западном федеральном округе в сравнении с другими регионами достигает 100 и более раз.

В целом, слабый эффект от инновационной деятельности связан с износом и моральным устареванием производственных фондов. Согласно опросу Центра промышленных и инвестиционных исследований ИМЭМО РАН, 41 % промышленных предприятий страны используют в основном старые советские основные фонды, 44 % — модернизированные советские фонды, 29 % — импортное оборудование [2]. С такой структурой основных фондов существенный рост инновационного потенциала регионов маловероятен.

При сложившихся условиях маловероятно достижение показателей, определенных в стратегии «Инновационная Россия 2020», разработанной Минэкономразвития Российской Федерации. В частности, занятие существенной доли (в 5–10 %) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям, повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17–20 %), увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности, в четыре-пять раз — доли инновационно-активных предприятий (с 9,4 до 40–50 %) [1].

Приоритеты региональной экономической политики роста инновационности связаны с постоянным наращиванием инвестиций в инновации; капитализацией интеллектуальной собственности; обновлением технологий и продукции; сбалансированностью инновационного спроса и предложения; развитием региональной институциональной инфраструктуры; вовлечением в экономическую деятельность объектов интеллектуальной собственности; созданием механизма рыночной оценки интеллектуальной собственности и ее использования в целях повышения капитализации активов региональной экономики; сокращением административных барьеров для старта и развития малого, среднего и крупного инновационного бизнеса; выработкой механизма передачи малому и среднему инновационному бизнесу части государственных заказов на НИОКР и др.

Повышение инновационности региональной экономики за счет развития инновационной инфраструктуры предполагает:

– радикальное повышение эффективности созданной инновационной инфраструктуры (в частности, наукоградов, ОЭЗ, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и технопарков и т д.);

– формирование целостной системы обеспечения роста инновационного потенциала территорий на основе институтов развития (Банка развития, ОАО «РВК», Региональных венчурных фондов, ОАО «Роснано» и т.п.).

Расширение инновационной деятельности территорий связанно со снятием барьеров устаревших регламентов и стандартов. Необходима гармонизация российских регламентов и стандартов с международными; принятие технических регламентов, стандартов и правил, способствующих расширению практики и ускорению создания высокотехнологичных совместных предприятий и аутсорсинга; упрощение и ускорение процедур сертификации, в том числе в соответствии с международными стандартами качества.

Необходимо формирование региональных и межрегиональных технологических платформ как площадок для взаимодействия федеральных и региональных органов власти, местного самоуправления, бизнеса, науки и образования по определению и развитию перспективных направлений технологического развития; обеспечение участия регионов России в глобальных технологических проектах, международных программах и исследовательских сетях для интеграции в мировое научно-технологическое пространство; разработка и реализация на основе долгосрочного технологического прогноза масштабных проектов в разных типах регионов; выработка механизма компенсации расходов на зарубежное патентование и защиту прав интеллектуальной собственности за рубежом; поддержка и распространение опыта регионов, добившихся наибольших результатов в повышении инновационного потенциала региональной экономики; формирование специализированных учебных курсов, конференций, форумов, выставок по инновациям.

Целостность и системность государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности обеспечиваются посредством разграничения области применения административных, нормативно-правовых и экономических методов регулирования; построения организационных структур управления на основе разграничения полномочий, прав и ответственности различных органов государственной власти и др. Главная функция государственной поддержки инновационной деятельности заключается в создании благоприятной среды, способствующей активизации инновационного предпринимательства, созданию новых рабочих мест, повышения уровня качества жизни населения.

Таким образом, для реализации задач перехода российских регионов на путь инновационного развития требуется прежде всего отказаться от упрощенного, одностороннего понимания инновационного развития, зачастую отождествляемого исключительно с высокотехнологичными производствами. Проблема состоит не столько в применения новых технологий, сколько в степени их использования, в глубине проникновения в технологические процессы (это касается и традиционных отраслей производства, в том числе сельского хозяйства). Так как фактор времени для модернизации экономики, повышения ее конкурентоспособности все же является определяющим как для страны в целом, так и для ее регионов, то модернизация всего народного хозяйства возможна лишь на основе заимствования западных технологий и методов хозяйствования при постепенном наращивании инновационности экономики региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационная Россия — 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc20111020_1

2. Кондратьев В. Б. Компании и инновации: локальный взгляд на глобальные изменения [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/gos/kompanii_i_innovacii_lokalnyj_vzglad_na_globalnyje_izmenenija_2011–06–22.htm

3. Петрище, В. И. Интеграционное взаимодействие региональных систем в условиях глобализации [Текст] / В. И. Петрище //Вестник ОрелГИЭТ. — 2011. – №2(16). – С.79–82.

4. Петрище, В. И. Профильная оценка развития региона в контексте устойчивого развития [Текст] / В. И. Петрище // Русский провинциальный научный журнал «Регион: системы, экономика, управление». Воронеж: «Научная книга». — 2011. №2 (13). –С. 45–48.

5. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб./Росстат. — М., 2011. — 795 с.