УДК 336.22:332.1

А. В. Плахов

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Выбор регионального уровня в качестве исходного для построения антикризисной системы и формирования оптимальной структуры экономики региона, ориентированной на интенсивное развитие, определяется тем, что экономические реформы, проводимые в России в течение последних лет, показали серьезное влияние на основные принципы функционирования экономики страны на мезоуровне. В условиях социально-экономической дифференциации регионов, усиления межрегиональных различий особое значение приобретают методы повышения стабильности функционирования национальной экономики и обеспечение ее стимулированного развития.

Ключевые слова: *экономика региона, налоговое регулирование, антикризисное управление.*

UDK 336.22:332.1

A. V. Plakhov

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF ANTI-CRISIS TAX REGULATION AT THE REGIONAL LEVEL

Choose the regional level as a source for building crisis management system and the formation of the optimal structure of the regional economy, focused on rapid development, defined by the fact that the economic reforms in Russia in recent years, have shown a significant impact on the basic principles of the country's economy at the meso level. In terms of socio-economic differentiation of the regions, strengthening inter-regional differences are particularly important methods to improve the stability of the national economy and ensure it stimulated development.

Keywords: *the region's economy, tax regulation, crisis management.*

Методологические подходы к формированию стратегических направлений налогового регулирования экономики региона основывается на том, что ей свойственны свои закономерности и противоречия.

Исследование общих теоретических положений налогового регулирования позволило обосновать два определяющих принципа осуществления налогового регулирования:

- принцип комплексности, который означает, что применение мер налогового регулирования следует увязывать с иными формами государственного регулирования с учетом целей и интересов субъектов хозяйствования;
- принцип своевременности, в соответствии с которым, изменения в налогообложении должны соответствовать структурным преобразованиям, новациям в нормативной базе и системе контроля за деятельностью субъектов налогообложения, обеспечивающих эффективность деятельности налогоплательщиков [1].

Выбор регионального уровня в качестве исходного для построения антикризисной системы и формирования оптимальной структуры экономики региона, ориентированной на интенсивное развитие, определяется тем, что экономические реформы, проводимые в России в течение последних лет, показали серьезное влияние на основные принципы функционирования экономики страны на мезоуровне. В условиях социально-экономической дифференциации регионов, усиления межрегиональных различий особое значение приобретают методы повышения стабильности функциони-

[1] Гончаренко Л. Методология налогообложения и налогового администрирования коммерческих банков России // Автореф. на сосискание ученой степени д-ра экон. наук, [Электронный ресурс] Режим docwww.dissercat.com/

Таблица 1

Оценка кризисных факторов социально-экономического комплекса региона

Факторы появления кризисов	Оценка вероятности возникновения кризисов по отраслям (в баллах)				
	Q_1	…	Q_i	…	Q_n
S_1	P_{11}	…	P_{1i}	…	P_{1n}
…	…	…	…	…	…
S_j	P_{1j}	…	P_{ji}	…	P_{jn}
…	…	…	…	…	…
S_m	P_{1m}	…	P_{im}	…	P_{mn}
Оценка кризисной ситуации	Q_{z1}	…	Q_{zi}	…	Q_{zn}

рования национальной экономики и обеспечение ее стимулированного развития.

Социально-экономическое положение регионов характеризуется следующими группами показателей [1]:

1) индикаторы обеспеченности населения субъектов Российской Федерации услугами соответствующей отрасли социальной или инженерной инфраструктуры;

2) степень внутрирегиональных различий в обеспеченности населения объектами социальной и инженерной инфраструктуры;

3) доля бюджетных расходов по отрасли в консолидированном бюджете региона.

Возможность учета указанных показателей предопределяет реальность разработки региональной экономической политики, составной частью которой выступает региональная Программа антикризисного налогового регулирования (далее — ПАНР).

Таким образом, целью региональной ПАНР выступает комплексное развитие системы антикризисных мероприятий в регионе, направленное на:

– кардинальное усиление воздействий со стороны налоговых органов на неблагоприятные процессы в региональной экономике на основе оценки налоговой отдачи предприятий;

– усиления контроля за собираемостью бюджетных средств, повышение эффективности их использования и отдачи для государства в целом и региона в частности;

– предотвращение налоговых правонарушений.

В конечном итоге программа направлена на обеспечение стимулированного развития региона на основе выделения наиболее перспективных отраслей и предприятий. Основные задачи Программы представлены на рисунке 1.

Выбор стратегических направлений антикризисного налогового регулирования основывается на создании условий для реализации мер по оптимизации структуры региональной экономики, поддержке бюджетоформирующих производств, осуществлению превентивных мер для предприятий, чье положение пошатнулось, но возможно восстановление, и проведение антикризисных мероприятий для кризисных предприятий.

Следует отметить, что подобные предложения влекут за собой два основных условия:

1) слаженное взаимодействие налоговых органов с властными структурами, а также с органами государственной статистики, кредитными организациями, Центральным банком РФ и его территориальными управлениями;

2) подготовку кадрового состава, который способен был бы проводить антикризисные мероприятия.

В результате реализации программы будут проведены эффективные стабилизационные мероприятия на уровне региона, а в дальнейшем будут способствовать стимулированному развитию региональной экономики.

В качестве основы системы оценки эффективности мер по антикризисному регулированию можно предложить следующий комплекс расчетов. Вероятности (P) возникновения различных кризисных явлений функционирования кредитных организаций (Q_i — хозяйствующие субъекты региона от 1 до n) представляют собой

[1] Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 г. N717 "О федеральной целевой программе "Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)". – С. 8.

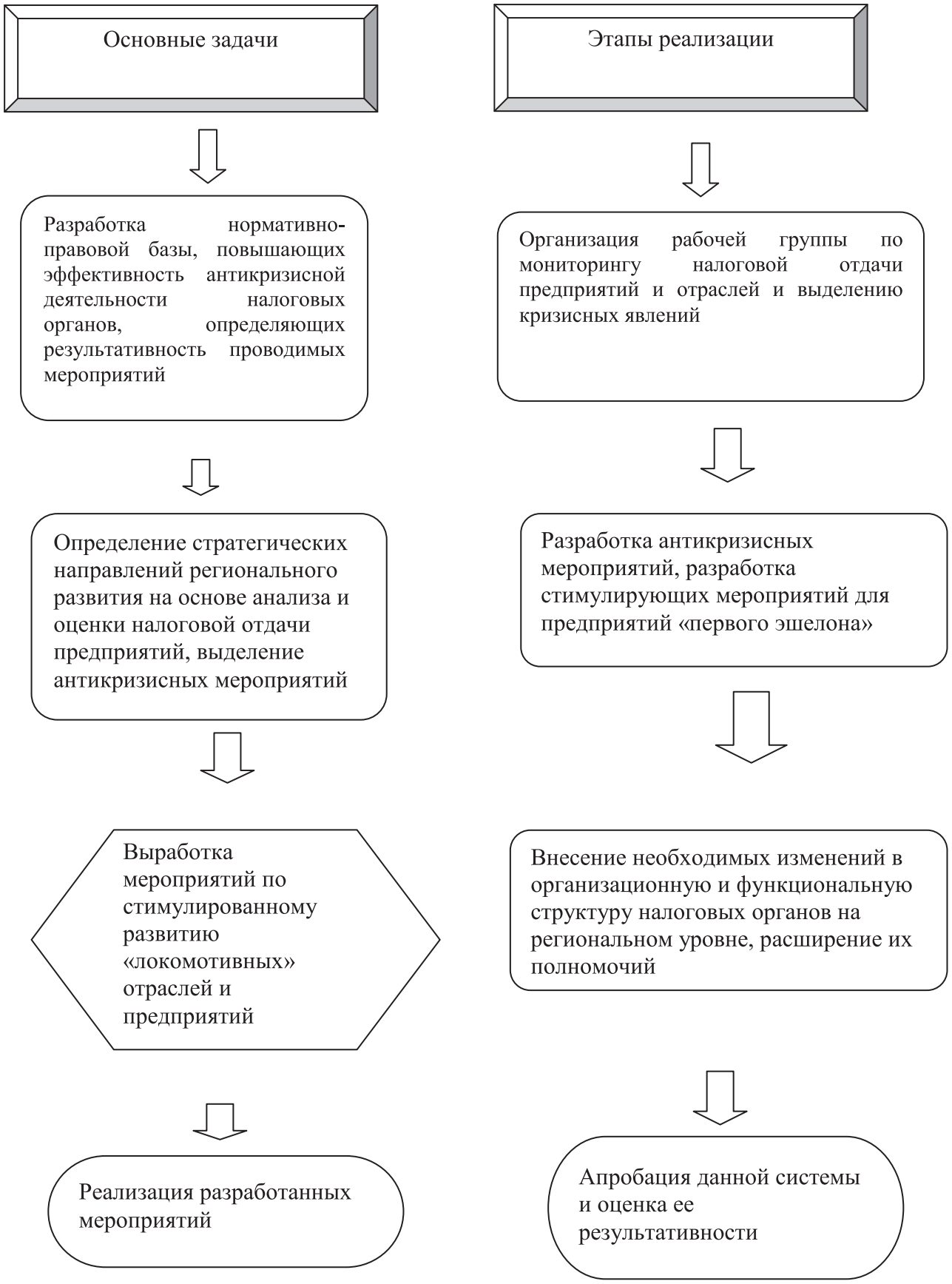


Рис. 1. Основные задачи и этапы реализации региональной ПАНР

Таблица 2

Оценка эффективности антикризисных мероприятий налогового регулятора

Факторы появления кризисов	Оценка степени действенности антикризисных мероприятий (в %)				
	R_1	…	R_k	…	R_s
S_1	W_{11}	…	W_{1k}	…	W_{1s}
…	…	…	…	…	…
S_j	W_{1j}	…	W_{jk}	…	W_{jk}
…	…	…	…	…	…
S_m	W_{1m}	…	W_{jm}	…	W_{ms}

оценки действенности кризисных факторов (S_j — перечень факторов появления кризисных процессов от 1 до m), нарушающих нормальное развитие (таблица 1).

Поскольку рассматриваемые кризисные факторы могут быть разнородны по природе и характеру воздействия (например, зависимые и независимые друг от друга), а также иметь различное критическое значение для существования и функционирования хозяйствующего субъекта, то вероятность возникновения каждого из них суммируется в общий показатель, который может быть откорректирован поправочным коэффициентом (Kfq_i), приводящим полученное значение к единой оценочной шкале. Разработка корректирующих коэффициентов производится экспертным путем.

Таким образом, оценка кризисного состояния должна определяться по формуле (1):

$$Q_i = Kfq_i * \sum_{j=1}^{m} P_{ij}, \qquad (1)$$

где Q_i — суммарная оценка в баллах вероятности кризисного состояния отрасли.

Тогда совокупная оценка возможности возникновения серьезных кризисных явлений в социально-экономической системе региона (Q_L) может быть оценена следующим образом (2):

$$Q_L = \sum_{i}^{n} Q_i. \qquad (2)$$

На действенность кризисных факторов оказывают влияние различные меры как со стороны региональных органов власти, со стороны налоговых органов, так и со стороны самого предприятия. При построении системы противодействия возмущающих кризисных факторов формируется вектор противодействия по каждому из них.

Результативность противодействия должна быть экспертно оценена как процентное снижение W_{jk} существующей вероятности возникновения кризисного явления от воздействия фактора s_j в функционировании предприятий в результате воздействия антикризисного мероприятия типа R_k (таблица 2).

Поскольку регуляционные мероприятия для каждого предприятия или отрасли в целом специфичны, их размещение отражено в виде соответствующей матрицы, где q_{ki} показывает, какой процент предприятий отрасли Q_i реализует антикризисные воздействия типа R_k (таблица 3).

Таким образом, оценка вероятности возникновения кризисных явлений с учетом мер по противодействию их развитию по какому-либо фактору (3):

Таблица 3

Реализация антикризисных мероприятий в отраслях региональной экономики.

Виды антикризисных мероприятий	Удельный вес использования антикризисных мероприятий (в %)				
	Q_1	…	Q_i	…	Q_n
R_1	q_{11}	…	q_{1i}	…	q_{1n}
…	…	…	…	…	…
R_k	q_{1k}	…	q_{ki}	…	q_{kn}
…	…	…	…	…	…
R_s	q_{1s}	…	q_{si}	…	q_{sn}

$$V_{ji} = P_{ij} — P_{ij} * W_{kj} * q_{ki}, \quad (3)$$

где V_{ji} — показатель вероятности возникновения кризисных явлений с системой регулирования (в баллах).

Сравнение суммарных показателей нового уровня антикризисного функционирования с базовым позволит оценить эффективность мероприятий по повышению стабильности работы предприятий в регионе:

$$\Delta Q_L = G_L — Q_L, \quad (4)$$

где G_L — суммарный показатель оценки возможности кризисных явлений с системой антикризисных мероприятий (в баллах);

ΔQ_L — степень снижения кризисной опасности (в баллах).

Эффективность проводимых мероприятий будет выражаться в виде максимизации степени повышения стабильности функционирования предприятий в результате введения системы антикризисных налоговых мероприятий:

$$\Delta Q_L \rightarrow \max. \quad (5)$$

Следует еще раз подчеркнуть, что рассматриваемые факторы, порядок их группировки, алгоритмы оценок и структура анализа носят упрощенный и схематичный характер. Однако с их помощью возможно составить исходную систему, которая может быть расширена, конкретизирована и уточнена.

В соответствии с логикой исследования представляется необходимым выделить виды кризисных факторов, влияние которых может быть снижено за счет налоговых воздействий.

Типологию факторов, на которые в наибольшей степени направлено воздействие со стороны налоговых органов и базовую модель формирования системы показателей кризисных процессов воздействия представленных факторов можно распределить по

Таблица 4

Оценка влияния кризисных факторов за счет антикризисного налогового воздействия

Факторы кризисных процессов	Оценка степени снижения влияния кризисных факторов за счет антикризисных мер по всем налогоплательщикам (в %)		
	R_1	R_2	R_3
Структурные факторы:			
1. Политическая нестабильность, включая нестабильность законодательства	17	15	23
2. Инфляционные процессы и увеличение процентных ставок	16	14	21
3. Замедление платежного оборота	12	13	22
Рыночные факторы:			
1. Снижение спроса на продукцию	11	16	24
2. Нестабильность финансового рынка	7	14	27
Производственные факторы:			
1. Технологические сбои производственного процесса	15	16	22
2. Сложная структура текущих затрат	18	15	24
Финансовые факторы:			
1. Слабая финансовая стратегия или отсутствие таковой	14	13	24
2. Рост дебиторской задолженности	16	18	29
Инвестиционные факторы:			
1. Неоправданные вложения, в т.ч. в строительство	14	17	28
2. Высокие финансовые риски	17	14	27
Организационно-управленческие факторы:			
1. Низкое качество менеджмента	17	16	22
2. Низкая дисциплина платежей и расчетов	15	17	25

Таблица 5

Оценка снижения налоговых поступлений по отраслям (при реализации антикризисных налоговых мероприятий).

Виды антикризисных мероприятий	Оценка снижения налоговых поступлений при реализации антикризисных мероприятий по отраслям (при полном охвате кризисных предприятий) (в %)						
	Q_1	Q_2	Q_3	Q_4	Q_5	Q_6	Q_7
Налоговые отсрочки (R_1)	18	19	15	16	18	17	12
Налоговые рассрочки (R_2)	19	17	17	18	17	18	14
Инвестиционный налоговый кредит (R_3)	21	22	20	24	22	23	21

региональной совокупности отраслей: Q_1 — пищевая промышленность; Q_2 — производство машин и оборудования; Q_3 — оптовая и розничная торговля; Q_4 — транспорт и связь; Q_5 — строительство; Q_6 — производство и распределение электроэнергии, газа и воды; Q_7 — сельское хозяйство.

В каждой из отраслей экспертным путем устанавливается определенная вероятность возникновения кризисной ситуации в результате действия описанных выше факторов. Вероятностные оценки рассматриваются как балльные показатели значимости каждого из них в развитии кризиса.

Суммирование балльных оценок и взвешивание их с помощью коэффициентов, вводимых для отражения реального соотношения значимости стабильности функционирования отраслей, обеспечивает формирование бальной оценки возможности возникновения кризисной ситуации в регионе.

Применительно к воздействию налоговых органов такими мероприятиями будем считать в соответствии с гл. 9 п.3 НК РФ, ч. I: предоставление налоговой отсрочки (R_1), рассрочки по уплате налогов (R_2), инвестиционного налогового кредита (R_3). Действенность проводимых антикризисных мероприятий оценивается с точки зрения достигаемого эффекта, который выражается в некотором процентном снижении вероятности возникновения кризисных явлений в хозяйственной деятельности предприятий региона. Для каждой отрасли эти показатели будут различны (таблица 4), колебания балльной оценки от 2–3 пунктов до 10 и более.

Рассматриваемые факторы, порядок их группировки и структура анализа носят схематичный характер. Выявление «проблемных налоговых точек», оценка кризисных процессов в развитии регионов позволит сформировать комплекс антикризисных налоговых мероприятий, а также иных организационно-экономических мероприятий по противодействию их возникновения.

Оценки влияния антикризисных налоговых воздействий весьма условны, но они отражают общую картину влияния налоговых воздействий на развитие экономики региона. Так, например, при росте дебиторской задолженности наиболее эффективным будет предоставление инвестиционного налогового кредита.

Антикризисное налоговое воздействие представляет собой целенаправленную деятельность по предоставлению определенных преференций налогоплательщику, следовательно, они снижают налоговые поступления в бюджет, поэтому необходимо выполнения условия, при котором антикризисные мероприятия не должны привести к падению доходов бюджета ниже порогового значения.

В связи с этим предлагается оценка степени снижения собираемости налогов в результате реализации того или иного вида антикризисного воздействия. Вариант подобной оценки представлен в таблице 5, где каждому из типов антикризисных воздействий соответствует средняя оценка (от 12 до 21 %).

Данные таблицы показывают, что наибольшее снижение налоговых поступлений вызывает инвестиционный налоговый кредит. Однако подобная мера направлена на поддержку инвестиционных процессов в регионе, большей степени обеспечивает уменьшения влияния факторов кризисных явлений, а в перспективе при нормализации функционирования предприятий способствует их стимулированному развитию, что, в свою очередь, даст прирост налоговых доходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 г. N717 «О федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)». — С.8.

2. Гончаренко Л. Методология налогообложения и налогового администрирования коммерческих банков России // Автореф. на сосискание ученой степени д-ра экон. наук, [Электронный ресурс] Режим доступа //www.dissercat.com.

3. Мазур Л. В. Источники расширения налогового потенциала регионов // Среднерусский вестник общественных наук, №4, 2010. — С. 148–155.

4. Мазур Л. В. Модель разработки региональных антикризисных программ на основе экономического потенциала // Известия ТулГУ, №4, 2011. – С.32–39.

5. Мироненко Н. В. Реформирование социально-экономической политики региона в условиях выхода из кризиса.// Национальная экономика в условиях глобализации. СПб.: Изд. Дом «Русский остров», 2009.-С. 101–109.

6. Плахов А. В. Системный анализ механизма налогового регулирования отраслей экономики // Регион: системы, экономика, управление. – Воронеж: «Научная книга», 2011. №3. – С. 23–28.

УДК 332.142

Ю. И. Трещевский,
С. В. Седыкин

АНАЛИЗ КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ С ПОЗИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ

В статье проанализированы проявления кризисных процессов в российских регионах в период 2007–2009 гг. Показано, что проявления кризиса весьма различны, регионы страны дифференцированы по глубине и продолжительности кризиса. Предложена авторская типология кризисов в регионах по сочетанию двух параметров — глубине и продолжительности кризиса. Регионы России сгруппированы по типам кризиса.

Ключевые слова: *кризис, тип кризиса, регион, экономическая динамика.*

UDK 332.142

Y. I. Treshchevskiy,
S. V. Sedykin

THE ANALYSIS OF CRISIS PROCESSES IN REGIONS OF RUSSIA FROM POSITIONS OF ECONOMIC DYNAMICS

In article manifestations of crisis processes in the Russian regions in 2007–2009 are analysed. It is shown that manifestations of crisis are very various, regions of the country are differentiated on depth and duration of crisis. The author's typology of crises in regions on a combination of two parameters — depth and duration of crisis is offered. Regions of Russia are grouped in crisis types.

Keywords: *crisis, crisis type, region, economic dynamics.*

Развитие кризисных процессов в настоящее время является предметом анализа органов власти и управления различных уровней, экспертов реального и финансового секторов экономики, представителей научной общественности.

В. Мау в качестве одной из особенностей мирового кризиса 2008 г. отметил, что он сильнее всего сказался на тех, кто был наиболее успешным в последнее десятилетие. Это относится не только к подсистемам мирового хозяйства, но внутриэкономической ситуации в России — серьезные проблемы наблюдаются там, где был экономический бум, тогда как депрессивные регионы почти не чувствуют изменений [3].