тая личность и др.), ориентированная на удовлетворение потребностей последних за счет предоставления им права участвовать в процессе принятия государственных управленческих решений (разработке, принятии, реализации), касающихся их жизнедеятельности.

Таким образом, при решении проблем дальнейшего развития системы государственного и муниципального управления и гражданского общества в РФ на современном этапе необходимо использовать инновационные социальные технологии, одной из которых будет краудсорсинг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг Б. А.. Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 479 с.

2. Анохин А. Аутсорсинг в государственном управлении зарубежных стран и России// Государственная служба. — 2010. — №2. — С.104–106.

УДК 330.332.1

Н. И. Корда

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В АПК

Современные глобализационные процессы обусловливают значимость решения проблемы повышения конкурентоспособности экономики России и её агропромышленного комплекса (АПК), так как развитие АПК в решающей мере определяет состояние потенциала и уровень продовольственной безопасности страны. В этой связи в центре внимания оказывается совершенствование инструментария государственного управления экономикой, посредством которого может быть обеспечено её решение. Распределение государственных инвестиционных ресурсов по регионам позволит наиболее эффективно и быстро добиваться поставленных целей развития экономики, увеличения инвестиционной привлекательности отраслей, регионов и повышения уровня их конкурентоспособности. Делегирование отдельных полномочий центра региональным властям позволит более эффективно проводить оперативный контроль реализации инвестиционных мероприятий и координировать (корректировать) деятельность соответствующих организаций. Эти обстоятельства определяют актуальность и значимость использования программно-целевого метода управления инвестициями в качестве инструментария государственного управления региональным и отраслевым развитием.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс (АПК), федеральная целевая программа (ФЦП), программно-целевые методы управления инвестициями, программно–целевое управление.*

UDK 330.332.1

N. I. Korda

THE REGIONAL ASPECT OF THE PROGRAM — PURPOSE MANAGEMENT OF INVESTMENTS IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Modern globalization processes determine the significance of the solution to improve the competitiveness of the Russian economy and its agro-industrial complex (AIC), as the agroindustrial complex development in the decisive extent determines the status of the capacity and the level of food security of the country. In this connection, the focus is improving the instruments of state control of the economy, by means of which can be ensured by its decision. The allocation of state investment resources in the regions will allow to more efficiently and quickly achieve the goals of development of economy, increasing the investment attractiveness of the branches, regions and increase their competitiveness. Delegation of certain powers of the centre of regional authorities to more effectively

carry out the operative control of the implementation of investment activities and coordinate the (correct) activities of relevant organizations. These circumstances determine the relevance and importance of the use of program-target method investment management as an instrument of state management of regional and sectoral development.

Key words: *agro-industrial complex (AIC), the Federal target program (FTP), program-target methods of investment management, performance-based management.*

Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и другие глобализационные процессы актуализируют проблемы повышения её конкурентоспособности, обеспечения устойчивого поступательного производства сельскохозяйственной продукции и развития инфраструктуры агропромышленной сферы. Развитие агропропромышленного комплекса (АПК) в решающей мере определяет состояние потенциала и уровень продовольственной безопасности страны, так в Паспорте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в качестве одних из важнейших целей Программы определены:

1. Обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

2. Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, оптимизации его институциональной структуры, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли». В качестве ожидаемых результатов реализации Программы определено «повышение удельного веса отечественных продовольственных товаров в общих их ресурсах к 2020 г. до: зерно — 99,8 %, сахар — 91,2 %, растительное масло — 82,8 %, картофель — 99,7 %, мясо и мясопродукты — 88,9 %, молоко и молокопродукты — 85,3 % [2].

В период становления российской рыночной экономики в теории и практике управления экономическими системами доминировала парадигма регионального развития, ориентированная на саморазвитие региона. Данная теория нашла отражение в концепции эндогенных источников и механизмов территориального саморазвития (в виде технологических парков и технополисов, «предпринимательских зон», различных форм стимулирования мелкого и среднего предпринимательства, особенно инновационного) [3]. Идея эндогенного роста предполагала перераспределение ресурсов в формирование механизмов саморазвития на наиболее перспективных территориях — «полюсов развития», которые отличались по показателям развития инфраструктуры, предпринимательской активности, качества рабочей силы, научно-технического и производственного потенциала. Оказывая приоритетную поддержку таким территориям, государство создавало своего рода центры зарождения новых экономических отношений и механизмов их распространения в экономику других регионов, что должно было способствовать выходу из кризиса «отстающих» территориальных образований, в результате чего предполагалось получение мультипликативного эффекта — общее повышение уровня развития регионов.

Современная проблематика научных исследований управления макроэкономикой определяется повышенным интересом к проблемам планирования регионального развития в условиях формирования новой модели федеративного государства, которая основывается на росте автономности и ответственности регионов как самостоятельных субъектов экономических отношений. Процесс региональной суверенизации сопровождается фактически произошедшей регионализацией управления АПК, в связи с чем основная тяжесть в создании системы продовольственного обеспечения страны ложится именно на субъекты Федерации.

В условиях активного развития научно-технического прогресса и глобальной конкуренции, возникает необходимость переноса инвестиционных центров ответственности в регионы, перехода части полномочий от государственных к региональным органам власти и выбор таких методов управления инвестициями, которые позволят быстро и гибко адаптироваться к постоянно

меняющейся рыночной конъюнктуре. При этом, в отличие от схожей парадигмы периода рыночного транзитива, в настоящий момент основной идеей и целью такой политики выступают равномерное развитие экономики всех регионов и вывод из кризиса тех субъектов федерации, которые не получили достаточного финансирования в прошлом, имеющих низкий уровень инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности. В частности, эти положения нашли отражение в Федеральной целевой программе (ФЦП) «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2001 года № 717 [9]. Программа направлена на повышение темпов развития регионов с экономическими показателями ниже среднероссийского уровня. Распределение федеральных средств по данной программе осуществляется ежегодно в соответствии с Законом о федеральном бюджете. Понятно, что современные реалии требуют разработки новой редакции ФЦП «Сокращение различий…», где были бы уточнены цели и задачи программы, система индикаторов и показателей её реализации, а также, предложения по направлению расходования средств, сконцентрированные на развитие регионов [7]. Распределение государственных инвестиционных ресурсов по регионам будет способствовать более эффективному и быстрому достижению поставленных целей развития экономики, росту инвестиционной привлекательности отраслей, регионов и повышению уровня их конкурентоспособности. Делегирование отдельных полномочий центра региональным властям позволит более эффективно проводить оперативный контроль реализации инвестиционных мероприятий и координировать (корректировать) деятельность соответствующих организаций. Указанные обстоятельства определяют актуальность и значимость использования программно-целевого метода управления инвестициями в качестве инструментария государственного управления региональным и отраслевым развитием. Этот подход широко известен и имеет многолетнюю мировую практику, а относительно инвестиционной сферы — программно-целевой метод государственного регулирования предполагает, прежде всего, выявление инвестиционного потенциала отраслей в решении приоритетных задач на региональном уровне. По мнению отечественных исследователей, применение программно-целевых методов управления является оправданным и обоснованным при наличии в социально-экономической системе региона «неоднородностей, асимметрий и диспропорций различного рода» [4,5]. Необходимость использования данного метода государственного регулирования АПК обусловлена задачей совершенствования инвестиционной политики, которая не может быть решена только на базе исключительно рыночных механизмов: их рискованность сильно возросла в связи со вступлением России в ВТО.

Региональная инвестиционная политика, стратегия должны предлагать способы и средства достижения целевых региональных прогнозов, содержащих анализ процессов и тенденций, оценку сложившейся инвестиционной ситуации, вектор инвестиционного развития региона, возможные альтернативы его развития с предложением наиболее эффективного механизма развития региона. Программно-целевое управление на уровне региона предполагает развитие региональной экономики как подсистемы национальной экономической системы в органической взаимосвязи с другими смежными подсистемами. В связи с этим необходимо наполнить новым качеством систему государственного регулирования инвестициями, структурировать вертикаль государственных инвестиционных программ, обеспечить сбалансированность и взаимодействие их различных блоков с учетом реальной потребности субъектов хозяйствования различных уровней. Позитивным сдвигом в этом направлении является проект Программы социально-экономического развития Воронежской области на 2012–2016 годы, которая выступает элементом системы стратегического планирования региона [6]. Необходимость разработки новой Программы была обусловлена принятием Стратегии социально-экономического развития области на период до 2020 года. Значение Программы заключается в определении приоритетов развития отраслей и сфер на среднесрочный период. В ней, в

частности, обозначен курс на модернизацию (структурную, техническую, организационную) регионального индустриально-аграрного производственного комплекса. В новых разделах, аналогов которым нет в действующем документе, определяются перспективы развития области как транспортно-логистического центра, модернизация энергетической инфраструктуры, создание межрегионального финансово-управленческого центра, развитие межрегионального и внешнеэкономического сотрудничества, а также повышение эффективности государственных инвестиций и государственных закупок, создание элементов федеральной контрактной системы, развитие местного самоуправления и общественных институтов в регионе. К основным целям развития АПК Воронежской области в долгосрочной перспективе относятся:

– достижение уровня производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия достаточного для полного самообеспечения населения области;

– повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, пищевых предприятий на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК;

– создание условий для воспроизводства и повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов;

– устойчивое развитие сельских территорий.

Отличительной особенностью Программы является включение отдельным приложением Целевых показателей реализации Программы и впервые по каждому из 135 целевых показателей определены промежуточные результаты по годам и ответственные за их достижение, что позволит существенно повысить качество контроля и оценки эффективности выполнения Программы в течение всех пяти лет её реализации.

Главными инструментами реализации Программы выступают целевые программы — ресурсные, детально прописанные по срокам и ответственным лицам. Реализация запланированных мероприятий, несомненно, придадут новый импульс развитию инвестиционных процессов в АПК.

Анализ экономической литературы по проблемам программно-целевого управления выявил незавершенность концептуальных построений его терминологического аппарата, однако можно обозначить следующие общепринятые положения. Программно-целевое управление — это такое управление, которое ориентировано на достижение конкретного конечного результата (цели) при решении определенной проблемы, развития той или иной отрасли или региона с использованием конкретных путей, способов, средств в заранее заданные сроки. При этом цели как ожидаемый, желаемый результат определяют исходный пункт расчета научной планомерности, «конечное звено цепного механизма, к которому должны приспособляться все прочие звенья» [1,с.276]. Характерной особенностью планирования национальной экономики, развития регионов и отраслей, выступает «целевая установка плана как системы хозяйственных заданий и предуказаний, что не освобождает от необходимости реального учета объективных возможностей при построении такой системы заданий» [8, с.218–219].

Таким образом, сложность механизма программно-целевого управления позволяет с полной уверенностью сделать вывод о том, что такой метод управления инвестициями предназначен для эффективного решения многообразных проблем общественного производства, возникающих при реализации крупномасштабных межотраслевых, межрегиональных и национальных целей с заданными сроками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов А. А. Тектология: (Всеобщая организационная наука)/А. А.Богданов. — Серия «Эконом наследие». В 2-х кн.: Кн. 1/ Редкол. Л. И. Абалкин и др. — М.: Экономика, 1989. — 304 с.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы — [Электронный источник] — Режим доступа: htp://www. mcx.ru

3. Дудов Д. А. Теория эндогенного экономического роста и региональное развитие / Д. А. Дудов [Электронный источник]// Региональная экономика. УЭКС — 2011. № 3.

Режим доступа: http://www.uecs.ru/logistika/item/362–2011–03–25–13–27–18

4. Митерев М. А. Программно-целевые методы планирования как инструмент государственного управления развитием социально-экономических систем/М. А. Митерев — [Электронный источник]//Электронное научное издание «Труды МЭЛИ: электронный журнал». — Режим доступа: www.e-magazine.meli.ru/vipusk_10/128_v10_Miterev.doc

5. Попкова Е. Г. Инструментарий анализа диспропорций экономического роста/Е. Г. Попкова, Т. Н. Митрахович//Российская экономика: от кризиса к модернизации: м –лы междунар. научно-практич. конф. (Сочи, 28– 30 января 2010 г.)/ Кубанский гос. ун-т [и др.]. — Краснодар, 2010. — Ч.3. — С.52– 53.

6. Проект Программы социально-экономического развития Воронежской области на 2012–2016 гг. — [Электронный источник] — Режим доступа: http://img.rg.ru/pril/article/61/88/73/proekt_voronezh.pdf

7. Столяров О. И. Повышение инвестиционной привлекательности регионов при использовании программно-целевого метода управления развитием региона / О. И. Столяров [Электронный источник]// Вестник. –2005. — № 2 (9). — Режим доступа: http://www.mfrr.ru.htm

8. Струмилин С. Г. Избранные произведения / С. Г. Струмилин. — М.: Изд-во АН СССР, 1963, т.2. — 456 с.

9. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)» [Электронный источник] — Режим доступа: htp://www. programs-gov.ru

УДК 338.465.2

С. Н. Мартов

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье представлены исследования по повышению эффективности системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации в области деятельности малых инновационных предприятий.

Ключевые слова: *комплексный подход, информационная инфраструктура, государственная поддержка, малые инновационные предприятия.*

UDK 338.465.2

S. N. Martov

INTEGRATED APPROACH TO DEVELOPMENT OF INFORMATION INFRASTRUCTURE FOR ACTIVITY OF THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES

In article researches on increase of system effectiveness of the public and municipal administration in the Russian Federation are presented to spheres of activity of the small innovative enterprises.

Key words: *integrated approach, information infrastructure, state support, small innovative enterprises*

Повышение эффективности системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации является необходимым условием решения социально-экономических задач, стоящих перед государством в целом, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Для этого система государственного и муниципального управления должна обла-