

12. Presentation of the IQ index of cities» [Electronic resource] // Official website of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation. — URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/57570/> (date of access: 02/17/2023).

13. State information system of housing and communal services [Electronic resource] // Official site of the Administration of the urban district of the city of Voronezh. — URL: <http://www.voronezh-city.ru/communications/msgs/detail/28064> (date of access: 02/17/2023).

14. Autonomous institution of the Voronezh region «Multifunctional center for the provision

of state and municipal services» [Electronic resource] // «Official site» Autonomous Administration of the Voronezh region «Multifunctional center for the provision of state and municipal services». — URL: <https://e-active.govvrn.ru/> (date of access: 02/17/2023).

15. Digitalization and communications: how communication between Russians and the authorities will change [Electronic resource] // Official site of RIA Novosti. — URL: <https://ria.ru/20200131/1564102264.html> (date of access: 02/17/2023).

УДК 347.7

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Коды JEL: R 58, H 71, H 72.

Мамонтова С. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск Россия
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-код: 6009-8715

Максимова О. А., аспирант, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: olga.pro.msk@gmail.com; SPIN-код: 1538-1250

Поступила в редакцию 04.09.2023. Принята к публикации 11.09.2023

Аннотация

Актуальность темы. Институт банкротства юридических лиц в последние годы в Российской Федерации достаточно устоялся и применяется обычно в качестве судебной и ликвидационной процедуры. Между тем, такие события последних нескольких лет как короновирусная пандемия, реализация в отношении России экономических санкций со стороны США и стран западного мира значительным образом сказались на хозяйственной деятельности многих малых и средних предприятий и организаций бизнеса. Большое количество юридических лиц пришли к состоянию банкротства, но государством были приняты меры по введению моратория на банкротства физических лиц.

Цель. В настоящей статье представлены основания законодательных изменений института банкротства юридических лиц, а также позиции российских ученых-цивилистов по данной позиции.

Методология. В качестве основных методов исследования были определены следующие: формально-юридический, способствующий абстрагированию от экономической сущности банкротства, его финансово-хозяйственной стороны и анализу собственно института банкротства; сравнительно-правовой метод исследования в части сопоставления практики применения досудебных процедур для добросовестных должников в зарубежных странах и России; междисциплинарный метод, использование которого позволяет учитывать экономическую составляющую в институте банкротства и роль государственного управления и политических решений при разработке и принятии соответствующих законодательных актов и др.

Источниковой базой стали проект Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», научные статьи и диссертационные исследования российских ученых по проблематике настоящего исследования, находящихся в открытом доступе РГБ и Elibrary.

Результаты и выводы. Со стороны государства, так и бизнес-сообщества начался поиск дополнительных возможностей по сохранению бизнеса, компаний-должников при определении у них соответствующих признаков устойчивости. В первую очередь, это досудебные, санационные возможности, к которым относится реструктуризация долгов как процедура санации.

Область применения. В качестве рекомендации к поправкам в законодательстве и банкротстве и практике медиации.

Ключевые слова: юридическое лицо, банкротство, институт банкротства юридического лица, законодательство, изменения, реформирование, зарубежный опыт

UDC 347.7

LEGISLATIVE CHANGES IN THE FIELD OF BANKRUPTCY OF A LEGAL ENTITY

Mamontova S. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk Russia
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-code: 6009-8715

Maksimova O. A., Postgraduate student, Southwest State University, Russia, Kursk
E-mail: olga.pro.msk@gmail.com; SPIN-code: 1538-1250

Annotation

The relevance of the topic.

The institution of bankruptcy of legal entities has been well established in the Russian Federation in recent years and is usually used as a judicial and liquidation procedure. Meanwhile, such events of the last few years as the coronavirus pandemic, the implementation of economic sanctions against Russia by the United States and Western countries have significantly affected the economic activities of many small and medium-sized enterprises and business organizations. A large number of legal entities have reached a state of bankruptcy, but the state has taken measures to introduce a moratorium on the bankruptcy of individuals.

Goal. This article presents the grounds for legislative changes in the institution of bankruptcy of legal entities, as well as the positions of Russian civil scientists on this position.

Methodology. The following were identified as the main research methods: formal-legal, contributing to abstraction from the economic essence of bankruptcy, its financial and economic side and analysis of the institution of bankruptcy itself; comparative-legal research method in terms of comparing the practice of applying pre-trial procedures for bona fide debtors in foreign countries and Russia; an interdisciplinary method, the use of which makes it possible to take into account the economic component in the institute of bankruptcy and the role of public administration and political decisions in the development and adoption of relevant legislative acts, etc.

The source base was the draft Federal Law No. 1172553-7 «On Amendments to the Federal Law «On Insolvency (Bankruptcy)» and Certain Legislative Acts of the Russian Federation», scientific articles and dissertation research by Russian scientists on the problems of this study, which are in the public domain of the Russian State Library and Elibrary.

Results and conclusions. On the part of the state and the business community, a search has begun for additional opportunities to preserve business, debtor companies in determining their corresponding signs of sustainability. First of all, these are pre-trial, rehabilitation opportunities, which include debt restructuring as a rehabilitation procedure.

Scope of application. As a recommendation for amendments to legislation and bankruptcy and mediation practice.

Keywords: legal entity, bankruptcy, institution of bankruptcy of a legal entity, legislation, changes, reformation, foreign experience

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-61-2-119-125

Введение

Отметим, что гражданское законодательство в последнее десятилетие имеет тенденцию своего развития в направлении закрепления в нем норм, которые можно было бы использовать как медиативные, предупреждающие ситуацию банкротства юридического лица, носящие досудебный характер [1; 2; 3; 5].

Можно сказать, что здесь российское гражданско-процессуальное законодательство идет по направлению создания и развития правового института внесудебной реструктуризации долгов юридического лица, широко распространенного в целом ряде зарубежных государств, в первую очередь, европейских.

Как доказывает зарубежная практика, данный правовой институт позволяет предупредить ликвидацию юридического лица и применить санирующую процедуру реструктуризации долгов на этапе практически полного отсутствия каких-либо внешних признаков банкротства.

Наоборот, в российской банкротной практике, как отмечает З. Галеева: «Начиная с первого закона о несостоятельности 1992 года и до настоящего времени реабилитационные процедуры в действительности практически не применялись. За последние 30 лет в России совокупная доля реабилитационных процедур в общем количестве дел о банкротстве должников не превышала 8 %»¹.

Российские бизнес-СМИ отмечают также, что в России не более 2 % предприятий способно восстановить свою платежеспособность в процедуре банкротства против почти 30 % в США².

Между тем, в 2019 году в Европейском Союзе вступила в силу Директива о превентивной реструктуризации должников — акт, посвященный предупреждению банкротства юридических лиц, являющимися добросовестными должниками.

В директиве сделан значительный акцент на социальные последствия банкротства малых и средних предприятий — юридических лиц в странах Европейского Союза. Обращалось внимание на то, что экономический кризис в европейских странах привел к потере более 3,5 миллионов рабочих мест.

В этой связи, как подчеркивает Л. Мاستлович «Превентивная реструктуризация, предусмотренная Директивой 1023/2019, возможна только для должника на стадии платежеспособности и ее *causa finalis* является долгосрочное сохранение должника» [15].

Важность развития данного института в России особенно актуально в современных условиях хозяйствования при современной сложной социально-экономической ситуации, обусловленной воздействием преимущественно внешних экономических факторов (пандемия, санкции и т. д.), но не недобросовестностью высшего руководящего менеджмента на предприятиях, попавших в сложную экономическую ситуацию неплатежеспособности.

¹ Реабилитация бизнеса в банкротстве: как достичь реальных результатов [Электронный ресурс]. URL: <https://300.pravo.ru/opinion/236864/> (дата обращения: 01.06.2023)

² Минэкономразвития предложило реформу системы банкротства в России Меры призваны сократить число «вечных банкротов» и распродажу активов по дешевке [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/03/2020/5e6f512e9a79476ec759ac2c> (дата обращения: 11.08.2023).

Сказанное обусловило постановку цели исследования — определение оснований законодательных изменений института банкротства юридических лиц, а также позиции российских ученых-цивилистов по данной позиции.

Актуализация законодательных изменений в сфере банкротства юридических лиц

В делах о банкротстве юридических лиц в современной России сложилась определенная ситуация, при которой не все закрепленные в гражданском кодексе и законе о банкротстве процедуры применяются в практической плоскости.

Среди наиболее востребованных — наблюдение и конкурсное производство. При этом мало востребованными остаются такие процедуры как внешнее управление и финансовое оздоровление.

Среди основных причин такого состояния портфеля банкротств юридических лиц — отсутствие обоюдного интереса у задолженника и кредиторов, с одной стороны, и низкая эффективность названных санирующих процедур.

Именно практическое положение дел в сфере банкротства российский организаций и предприятий становится основой и стимулом проведения необходимых законодательных изменений в данной сфере, обозначаемой многими исследователями и практиками как реформирование.

Судебная статистика по делам о банкротстве свидетельствует о намерениях должника обращаться именно к процедуре банкротства как способу списать долги и хоть в какой-то части погасить свои требования со стороны кредиторов.

В настоящее время разработан проект федерального закона³, который призван реформировать действующие правовые механизмы реабилитационных процедур, не применяющихся на практике и не приводящие к восстановлению платежеспособности должников вплоть до исключения таких процедур как внешнее управление и финансовое оздоровление.

Новый законопроект предлагает ограничиться двумя процедурами банкротства — одной реабилитационной и одной собственно ликвидационной процедуры банкротства.

Предполагается возможность подачи в арбитражный суд заявления не только о признании банкротом, но и заявления о введении процедуры реструктуризации долгов. Отметим, что дей-

³ Проект Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/69063.html> (дата обращения: 11.08.2023).

ствующее банкнотное законодательство предполагает только первую из названных возможностей.

Таким образом, реструктуризация долгов — новая реабилитационная процедура, направленная на восстановление платежеспособности должника и сохранение бизнеса.

В соответствии с действующим законом о банкротстве в настоящее время к должнику — юридическому лицу применяются следующие процедуры банкротства:

- распоряжение имуществом должника;
- мировое соглашение;
- санация (восстановление платежеспособности);
- ликвидация банкрота.

Целью применения к должнику процедур санации и реструктуризации долгов — возможность предотвращения признания юридического лица банкротом и его ликвидацию.

Это важно в тех случаях, когда ликвидация юридического лица влечет за собой значительные социально-трудовые последствия, связанные с сокращением занятых на предприятии, в организации, тем более, в особых условиях социально-экономического развития страны (влияние антироссийских экономических санкций на производственно-хозяйственную деятельность предприятий отдельных отраслей и видов экономической деятельности, СВО и др.) в целях минимизации социальной напряженности [11; 14].

При реструктуризации долгов не ставится целью изменение организационно-правовой формы санлируемого предприятия. Такую процедуру возможно вводить на предприятиях, где негативные тенденции в хозяйственной деятельности носят временный характер и это очевидно.

Целый ряд ученых подчеркивает важность «экономической диагностики» при реструктуризации долгов, которая способна определить внутренние и внешние источники и возможности привлечения средств для покрытия возникших убытков, сокращения долгов, вывод предприятия на определенный уровень ликвидности и т. д.

Сам термин «реструктуризация» по смысловому содержанию применим больше к организационно-правовой форме предприятия. Когда речь идет о финансовой (долговой) составляющей процедуры банкротства, в значительной степени применим термин «рефинансирование» долгов, включающее в себя, например, дотации из государственного бюджета, банковское кредитование, выкуп долговых обязательств под гарантию санатора, перевод долга на другое юридическое лицо, участвующее в санации и др. [6; 12; 13].

Принятие нового федерального закона, определяющего реструктуризацию долгов в качестве процедуры санации необходимо также и в части закрепления категории «реструктуризация долгов», ее сущности и содержания в гражданско-правовой науке.

Важным аспектом законодательных изменений, по нашему мнению, следует считать необходимость определения структуры долга юридического лица, его видов. Тем более, что как отмечают К. Д. Пиюк и А. В. Зацепина, есть виды долгов юридических лиц, невозможных к списанию [7].

На сегодняшний день, цивилистическая и экономико-правовая наука оперирует, как правило, несколькими терминами, среди которых: «кредиторская задолженность», «дебиторская задолженность». Однако, для юридической модели долга этого явно недостаточно [17; 18; 19; 20].

Теория модели юридического долга, тем не менее, была предложена еще в начале 2000-х годов Ю. Н. Гайдуком. Но, к сожалению, не была достаточно развита учеными-цивилистами в последующие два десятилетия [4].

Напомним, что Ю. Н. Гайдук предлагал следующую структуру юридической модели долга, включающая в себя:

«— деньги и денежные средства, иное имущество или определенные действия, служащие предметом сделок между субъектами гражданских правоотношений;

— обязательства, возникающие вследствие причинения вреда и неосновательного обогащения;

— имущественный комплекс юридического лица при его реорганизации и/или продаже;

— долги наследодателя» [4].

Считаем, что данная модель может быть дополнена, например, налоговыми долгами как долгами государству [16] и др.

Здесь следует отметить, что именно ФНС активно благодаря своим цифровым сервисам развивает возможность для субъектов бизнеса реструктуризировать свои налоговые долги.

По данным Федеральной налоговой службы «С начала года бизнес путем реструктуризации погасил почти 19 млрд руб. по налоговым долгам. Это почти в 1,5 раза больше, чем за аналогичный период 2022 года.

Всего же за шесть месяцев 2023 года заключено мировых соглашений и предоставлена рассрочка (отсрочка) по уплате налогов юридическим и физическим лицам на сумму 41,7 млрд рублей¹».

¹ <https://rg.ru/2023/08/03/za-schet-restrukturizacii-biznes-pogasil-19-mlrd-rublej-dolga-po-nalogam-v-2023-godu.html>

Согласно оценкам ФНС, по состоянию на 1 июля 2023 года было обработано 2,3 тыс. обращений, заключено мировых соглашений на 31,6 млрд рублей, предоставлена отсрочка на сумму 63,4 млрд рублей».

Как отмечает К. Б. Кораев: «Право само по себе неспособно ликвидировать состояние недостаточности капитала неплатежеспособного должника. Оно способно лишь создать правовые условия для ликвидации указанного состояния таким должникам, которые располагают для этого необходимыми реальными экономическими ресурсами. Если должник не обладает указанными экономическими ресурсами, то право не способно обеспечить восстановление его платежеспособности» [10].

В этой связи, именно жизнеспособность предприятия сегодня должна находиться в центре внимания при разработке норм в сфере банкротства юридических лиц. По сути, если речь идет о формировании правового института досудебного решения вопросов неплатежеспособности должника — юридического лица, то речь идет о предупреждении банкротства против современной практики судебного производства по банкротству. И, очевидно, что цели первого не менее важны целей второго.

Заключение

Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, ответственный за подготовку законопроекта по реформированию института банкротства юридических лиц для рассмотрения в Государственной Думе в первом чтении 5 апреля 2023 года рекомендовал продолжить данную работу.

Таким образом, законодательные изменения в сфере банкротства юридического лица идут достаточно сложно, что обусловлено значительными трансформациями института банкротства юридических лиц.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрюшин С. А. Санация банков: международный опыт и российская практика / С. А. Андрюшин, В. В. Кузнецова // Экономические стратегии. — 2017. — Т. 19, № 7 (149). — С. 52—67. — EDN VUDCDR.
2. Бобылева А. З. Глава 6. Система мер по предупреждению несостоятельности (бан-

кротства) и финансово-экономический анализ состояния должника / А. З. Бобылева, С. А. Карелина, О. А. Львова // Несостоятельность (банкротство) : Учебный курс для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация Бакалавр, и магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, квалификация Магистр : в 2-х т. / Под редакцией С. А. Карелиной. Том 1. — Москва : СТАТУТ, 2019. — С. 444—517. — EDN CSNYGR.

3. Богдан В. В. Институт банкротства физического лица: частные и общественные интересы / В. В. Богдан, А. Е. Богатырева // Правовая культура, правосознание и правореализация: проблемы, приоритеты и перспективы : сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, Казань, 30 октября 2017 года. — Казань : Научная общественная организация «Профессиональная наука», 2017. — С. 51—59. — EDN ZWUYGH.

4. Гайдук Ю. Н. Перевод долга в гражданских правоотношениях : автореф. дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Ю. Н. Гайдук ; Ин-т государства и права РАН. — Москва, 2003.

5. Гарифулина А. Р. Новеллы законодательства о банкротстве / А. Р. Гарифулина // Право и правосудие в современном мире (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации) : сборник научных статей молодых исследователей X ежегодной всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей с международным участием, Санкт-Петербург, 25—26 марта 2022 года / Под общей редакцией Я. Б. Жолобова, А. А. Дорской. — Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. — С. 172—177. — EDN WFNZSO.

6. Гартина Ю. А. Особенности правового регулирования процедуры внесудебного банкротства / Ю. А. Гартина // Право и государство: теория и практика. — 2022. — № 6 (210). — С. 66—69. — DOI 10.47643/1815-1337_2022_6_66. — EDN DGEKPM.

7. Гунько Ю. И. Сравнительная характеристика банкротства в зарубежных странах / Ю. И. Гунько // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы XII Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов : в 3-х частях, Минск, 21 апреля 2022 года / Редколлегия: С. И. Романюк [и др.]. Часть 1. — Минск : Учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», 2022. — С. 83—84. — EDN PULCSM.

8. Кондратенко А. А. Понятие неплатежеспособного должника как субъекта права /

А. А. Кондратенко // Юридический факт. — 2021. — № 155. — С. 7—14. — EDN IHIUNA.

9. Коворотный К. С., Асланукова Н. И. Развитие регулирования реабилитационных процедур законодательства о банкротстве: анализ положений законопроекта № 1172553-7 «О внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реформирования института банкротства) // Юридическая наука. — 2022. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-regulirovaniya-reabilitatsionnyh-protsedur-zakonodatelstva-o-bankrotstve-analiz-polozheniy-zakoproekta-1172553-7-o> (дата обращения: 10.07.2023).

10. Кораев К. Б. Неплатежеспособность: Новый институт правового регулирования финансового оздоровления и несостоятельности (банкротства) : дис. докт. ... юрид. наук: 12.00.03 / К. Б. Кораев. — Санкт-Петербург, 2019. — С. 172.

11. Кузьмина Н. В. Теоретические подходы к разработке санационных мероприятий / Н. В. Кузьмина, Н. М. Ветрова // Экономика строительства и природопользования. — 2018. — № 4 (69). — С. 87—92. — EDN ZAQMLR.

12. Максимова О. А. Государственное регулирование в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц / О. А. Максимова // Социальная политика и социальное партнерство. — 2023. — № 1. — С. 32—41. — DOI 10.33920/pol-01-2301-04. — EDN FEVBTO.

13. Максимова О. А. Гражданско-правовое регулирование банкротства (несостоятельности) юридического лица: современное состояние исследований / О. А. Максимова // Регион: системы, экономика, управление. — 2021. — № 2 (53). — С. 152—157. — DOI 10.22394/1997-4469-2021-53-2-152-157. — EDN LPKOGQ.

14. Максимова О. А. Правовые и социальные последствия банкротства юридических лиц / О. А. Максимова // Социальная политика и социальное партнерство. — 2021. — № 4. — С. 282—287. — DOI 10.33920/pol-01-2104-03. — EDN PLLZQB.

15. Мاستилович Л. Реструктуризация задолженности как мера предупреждения банкротства по российскому и европейскому праву : дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Л. Мастилович ; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»]. — Санкт-Петербург, 2021.

16. Мусаева С. Х. Роль государственного регулирования банкротства в оздоровлении экономики / С. Х. Мусаева // Актуальные вопросы современной экономики. — 2023. — № 4. — С. 756—766. — EDN PTCCTK.

17. Пиюк К. Д. К вопросу о некоторых видах долгов невозможных к списанию посредством

процедуры банкротства / К. Д. Пиюк, А. В. Зацепина // Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе: Материалы всероссийской студенческой конференции, Воронеж, 24 ноября 2022 года. — Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. — С. 266—272. — EDN UAUYMU.

18. Проконова О. А. Политико-правовые основания реструктуризации задолженности клиентов корпоративного бизнеса / О. А. Проконова, С. В. Мамонтова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. — 2018. — Т. 8, № 2 (27). — С. 136—142. — EDN XRTTSH.

19. Рассказова А. В. Банкротство юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / А. В. Рассказова // Актуальные проблемы правоведения. — 2022. — № 4 (76). — С. 12—16. — DOI 10.46554/APJ-2022.4(76)-pp.12-16. — EDN CNXUTY.

20. Шайдуллин В. Ф. К вопросу о теоретических основах института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации / В. Ф. Шайдуллин, С. Ю. Павлов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2023. — № 3-3 (78). — С. 100—103. — DOI 10.24412/2500-1000-2023-3-3-100-103. — EDN MFSFEJ.

LITERATURE

1. Andrijushin S. A. Sanacija bankov: mezhdunarodnyj opyt i rossijskaja praktika / S. A. Andrijushin, V. V. Kuznecova // Jekonomicheskie strategii. — 2017. — Т. 19, № 7 (149). — С. 52—67. — EDN VUDCDR.

2. Bobyleva A. Z. Glava 6. Sistema mer po preduprezhdeniju nesostojatel'nosti (bankrotstva) i finansovo-jekonomicheskij analiz sostojanija dolzhnika / A. Z. Bobyleva, S. A. Karelina, O. A. L'vova // Nesostojatel'nost' (bankrotstvo): Uchebnyj kurs dlja studentov, obuchajushhihsja po napravleniju podgotovki 40.03.01 Jurisprudencija, kvalifikacija Bakalavr, i magistrantov, obuchajushhihsja po napravleniju podgotovki 40.04.01 Jurisprudencija, kvalifikacija Magistr. V 2-h tomah / Pod redakciej S. A. Karelinoj. Tom 1. — Moskva : STATUT, 2019. — С. 444—517. — EDN CSNYGR.

3. Bogdan V. V. Institut bankrotstva fizicheskogo lica: chastnye i obshhestvennye interesy / V. V. Bogdan, A. E. Bogatyreva // Pravovaja kul'tura, pravosoznanie i pravorealizacija: problemy, prioritety i perspektivy : Sbornik nauchnyh trudov po materialam II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Kazan', 30 oktjabrja 2017 goda. — Kazan' : Nauchnaja obshhestvennaja organizacija «Professional'naja nauka», 2017. — С. 51—59. — EDN ZWUYGH.

4. *Gajduk Ju. N.* Perevod dolga v grazhdanskij pravootnoshenijah : avtoreferat dis. ... kandidata juridicheskijh nauk: 12.00.03 / Ju. N. Gajduk ; In-t gosudarstva i prava RAN. — Moskva, 2003.

5. *Garifulina A. R.* Novelty zakonodatel'stva o bankrotstve / A. R. Garifulina // Pravo i pravosudie v sovremennom mire (k 100-letiju Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii) : Sbornik nauchnyh statej molodyh issledovatelej X ezhegodnoj vsrossijskoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrantov i soiskatelej s mezhdunarodnym uchastiem, Sankt-Peterburg, 25—26 marta 2022 goda / Pod obshhej redakciej Ja. B. Zholobova, A. A. Dorskoj. — Sankt-Peterburg : Centr nauchno-informacionnyh tehnologij «Asterion», 2022. — S. 172—177. — EDN WFFZNSO.

6. *Gartina Ju. A.* Osobennosti pravovogo regulirovaniya procedury vnesudebnogo bankrotstva / Ju. A. Gartina // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. — 2022. — № 6(210). — S. 66—69. — DOI 10.47643/1815-1337_2022_6_66. — EDN DGEK-PM.

7. *Gun'ko Ju. I.* Sravnitel'naja harakteristika bankrotstva v zarubezhnyh stranah / Ju. I. Gun'ko // Aktual'nye problemy pravovyh, jekonomicheskijh i gumanitarnykh nauk : Materialy HP Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii professorско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов. V 3-h chastjah, Minsk, 21 aprlja 2022 goda / Redkollegija: S. I. Romanjuk [i dr.]. Chast' 1. — Minsk : Uchrezhdenie obrazovaniya «BIP — Universitet prava i social'no-informacionnyh tehnologij», 2022. — S. 83—84. — EDN PULCSM.

8. *Kondratenko A. A.* Ponjatие neplatezhеспособного должника как субъекта права / A. A. Kondratenko // Juridicheskij fakt. — 2021. — № 155. — S. 7—14. — EDN IHIUHA.

9. *Kovorotnij K. S., Aslanukova N. I.* Razvitie regulirovaniya reabilitacionnyh procedur zakonodatel'stva o bankrotstve: analiz položenij zakonoproekta № 1172553-7 «O vnesenii izmenenij v federal'nyj zakon «O nesostojatel'nosti (bankrotstve)» i otdeľnye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» (v chastі reformirovaniya instituta bankrotstva) // Juridicheskaja nauka. — 2022. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-regulirovaniya-reabilitatsionnyh-protsedur-zakonodatelstva-o-bankrotstve-analiz-položenij-zakonoproekta-1172553-7-o> (data obrashhenija: 10.07.2023).

10. *Koraev K. B.* Neplatezhеспособность: Novyj institut pravovogo regulirovaniya finansovogo ozdorovlenija i nesostojatel'nosti (bankrotstva) : dis. dokt. ... jurid. nauk: 12.00.03 / K. B. Koraev. — Sankt-Peterburg, 2019. — S. 172.

11. *Kuz'mina N. V.* Teoreticheskie podhody k razrabotke sanacionnyh meroprijatij / N. V. Kuz'mina, N. M. Vetrova // Jekonomika stroitel'stva i prirodopol'zovaniya. — 2018. — № 4 (69). — S. 87—92. — EDN ZAQMLR.

12. *Maksimova O. A.* Gosudarstvennoe regulirovanie v sfere nesostojatel'nosti (bankrotstva) juridicheskijh lic / O. A. Maksimova // Social'naja politika i social'noe partnerstvo. — 2023. — № 1. — S. 32—41. — DOI 10.33920/pol-01-2301-04. — EDN FEVBTO.

13. *Maksimova O. A.* Grazhdansko-pravovoe regulirovanie bankrotstva (nesostojatel'nosti) juridicheskogo lica: sovremennoe sostojanie issledovanij / O. A. Maksimova // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. — 2021. — № 2 (53). — S. 152—157. — DOI 10.22394/1997-4469-2021—53-2-152-157. — EDN LPKOGQ.

14. *Maksimova O. A.* Pravovye i social'nye posledstviya bankrotstva juridicheskijh lic / O. A. Maksimova // Social'naja politika i social'noe partnerstvo. — 2021. — № 4. — S. 282—287. — DOI 10.33920/pol-01-2104-03. — EDN PLLZQB.

15. *Mastilovich L.* Restrukturizacija zadolzhennosti kak mera preduprezhdenija bankrotstva po rossijskomu i evropejskomu pravu: dissertacija ... kandidata juridicheskijh nauk : 12.00.03 / Larisa Mastilovich ; [Mesto zashhity: FGBOU VO «Sankt-Petersburgskij gosudarstvennyj universitet»]. — Sankt-Peterburg, 2021.

16. *Musaeva S. H.* Rol' gosudarstvennogo regulirovaniya bankrotstva v ozdorovlenii jekonomiki / S. H. Musaeva // Aktual'nye voprosy sovremennoj jekonomiki. — 2023. — № 4. — S. 756—766. — EDN PTCCTK.

17. *Pijuk K. D.* K voprosu o nekotoryh vidov dolgov nevozmozhnyh k spisaniyu posredstvom procedury bankrotstva / K. D. Pijuk, A. V. Zacepina // Teorija i praktika obespechenija zakonnosti i pravoporjadka v sovremennom obshhestve : materialy vsrossijskoj studencheskoj konferencii, Voronezh, 24 nojabrja 2022 goda. — Voronezh : Voronezhskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. Imperatora Petra I, 2022. — S. 266—272. — EDN UAUYMU.

18. *Prokopova O. A.* Politiko-pravovye osnovaniya restrukturizacii zadolzhennosti klientov korporativnogo biznesa / O. A. Prokopova, S. V. Mamontova // Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija i pravo. — 2018. — T. 8, № 2 (27). — S. 136—142. — EDN XRTTSH.

19. *Rasskazova A. V.* Bankrotstvo juridicheskijh lic i individual'nyh predprinimatelej / A. V. Rasskazova // Aktual'nye problemy pravovedenija. — 2022. — № 4 (76). — S. 12—16. — DOI 10.46554/APJ-2022.4(76)-pp.12-16. — EDN CNXUTY.

20. *Shajdullin V. F.* K voprosu o teoreticheskijh osnovah instituta nesostojatel'nosti (bankrotstva) v Rossijskoj Federacii / V. F. Shajdullin, S. Ju. Pavlov // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. — 2023. — № 3-3 (78). — S. 100—103. — DOI 10.24412/2500-1000-2023-3-3-100-103. — EDN MFSFEJ.