

5. Dubenok S. A. Methodology for the development and formation of the rating of ecological development of regions of the Republic of Belarus / S. A. Dubenok, A. Yu. Kulakov, T. P. Kononchuk // Journal of the Belarusian State University. Ecology. — 2022. — No. 1. — S. 14—24. — URL: <https://journals.bsu.by/index.php/ecology/article/view/4788> (accessed 06/04/2023).

6. Zemtsov S. Ecological efficiency and sustainable development of Russian regions over the twenty years of raw material growth / S. Zemtsov, V. Barinova, V. Kidyaeva, T. Lanshina // Economic policy. — 2020. — T. 15. No. 2. — P. 18—47. — URL: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2020-2-18-47>

7. Project report. Ranking of Russian regions in achieving sustainable development goals in accordance with the UN SDG indicators. — URL: <https://mgimo.ru/upload/2022/11/ranking-regionov-rf.pdf> (date of access: 06/04/2023).

8. Rating agency SGM. Ranking of sustainable development of regions of the Russian Federation for 2021. — URL: <https://www.agencysgm.com/upload/iblock/b29/b298c6ee81a4616684238792f7498285.pdf> (date of access: 06/04/2023).

9. Smirnova T. M. On the informativity of the ecological rating of the regions of the Russian Federation / T. M. Smirnova, P. I. Melnichenko, N. I. Prokhorov, V. N. Krutko // Hygiene and sanitation. — 2019. — No. 98 (11). — S. 1222—1227. — URL: <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2019-98-11-1222-1227>

10. Chudnovsky A. D. Sustainable development of the region based on the use of recreational resources : Collective monograph / A. D. Chudnovsky, M. A. Zhukova, A. V. Kormishova [et al.]. — Moscow : Rusines, 2020. — 488 p.

11. Hickel J. The Sustainable Development Index: Measuring the Ecological Efficiency of Human Development in the Anthropocene / J. Hickel // Ecological Economics. — 2020. — Vol. 167. — URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.05.011>

12. Sustainable Development Index (SDI). — URL: <https://www.sustainabledevelopmentindex.org> (дата обращения 04.06.23).

13. Time Series — Sustainable Development Index. — URL: <https://www.sustainabledevelopment-index.org/time-series> (дата обращения 04.06.23).

УДК 334.73:631.115.8

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: O 10, O 13, O 18, Q 10, Q 12, Q 13, Q 18

Мамонтова С. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-код: 6009-8715

Поступила в редакцию 04.09.2023. Принята к публикации 11.09.2023

Аннотация

Актуальность темы. Сегодня, как никогда ранее, политика РФ направлена на развитие сельского хозяйства, чтобы обеспечить продовольственную безопасность в условиях всё возрастающих санкций. Соответственно, одним из приоритетных направлений устойчивого роста агропромышленного комплекса выступает развитие сельскохозяйственной кооперации.

Цель. Основной целью исследования является раскрытие условий и перспектив развития сельского хозяйства на основе кооперации.

Методология. Исследование включает следующие методы: диалектический, аналитический, статистический, экономической информации, графического изображения. Теоретической основой послужили труды ученых по теме исследования, нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность сельскохозяйственной кооперации, федеральные и региональные программы развития.

Результаты и выводы. Проведён анализ развития сельскохозяйственной кооперации, обоснована важность участия государства не только с позиции финансовой поддержки, но и совершенствования нормативно-правовых актов, законодательства, соблюдения принципов кооперации. Выявлены причины сдерживания развития сельскохозяйственной кооперации, одной из которых по сей день остаётся диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и покупки материально-технических ресурсов. Дана оценка современного развития сельского хозяйства Курской области.

Область применения. Образовательная среда, обеспечивающая прикладные научные исследования.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, государственное регулирование, сельское хозяйство, политика, проекты, экономика, продовольственная безопасность.

ANALYSIS OF THE FEATURES AND DIRECTIONS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

JEL Codes: O 10, O 13, O 18, Q 10, Q 12, Q 13, Q 18

Mamontova S. V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest University, Kursk, Russia*
E-mail: efv05@mail.ru; SPIN-code: 6009-8715

Annotation

The relevance of the topic. Today, as never before, the policy of the Russian Federation is aimed at the development of agriculture in order to ensure food security in the face of ever-increasing sanctions. Accordingly, one of the priority areas of sustainable growth of the agro-industrial complex is given a special place to the development of agricultural cooperation.

Goal. The main purpose of the study is to reveal the conditions and prospects for the development of agriculture on the basis of cooperation.

Methodology. The research includes the following methods: dialectical, analytical, statistical, economic information, graphic image. The theoretical basis was the works of scientists on the research topic, regulatory legal acts regulating the activities of agricultural cooperation, federal and regional development programs.

Results and conclusions. The analysis of the development of agricultural cooperation is carried out, the importance of state participation is justified not only from the standpoint of financial support, but also the improvement of regulatory legal acts, legislation, compliance with the principles of cooperation. The reasons for restraining the development of agricultural cooperation have been identified, one of which to this day remains the disparity in prices for agricultural products and the purchase of material and technical resources. The assessment of the modern development of agriculture in the Kursk region is given.

Scope of application. An educational environment that provides applied scientific research.

Keywords: agricultural cooperation, state regulation, agriculture, policy, projects, economy, food security.

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-61-2-49-58

Введение

В сложившейся политической и экономической ситуации национальной экономики РФ, в частности обеспечения продовольственной безопасности, государство в значительной мере проявляет заинтересованность в развитии сельского хозяйства на основе кооперации. Кооперативные формирования, созданные с учётом концентрации и специализации производства, а также выстроенных эффективных взаимовыгодных производственно-экономических отношений дают возможность образования вертикальных кооперативов, развитию инфраструктуры, росту занятости и социальной защищённости населения. Однако, учитывая предшествующий опыт развития сельскохозяйственной кооперации, следует отметить необходимость государственного регулирования и контроля. Так как в условиях рыночных отношений возникают различного рода проблемы, одной из них является социально-экономическая. Ещё Дж. М. Кейнс обосновал не способность рыночных «законов» саморегулирования в решении социально-экономических проблем. Именно он доказал, что рынок не может устано-

вить рыночное равновесие, его рост возможен, за счет продуманных действий государства в области финансово-кредитной и налоговой политики, государственных закупок и т. д. [1, с. 333].

Естественно, каждый этап развития экономики сопровождается различного рода кризисами, ошибками и, как следствие снижением темпов её роста, поэтому, ведущие специалисты в данной области практически едины во мнении, что необходимым условием в рыночных отношениях является участие государства в роли регулятора [2, с. 5].

Что подтверждается опытом развития кооперативного движения промышленно развитых стран таких как: Германия, США, Япония, Израиль и других ведущих экономик, где практический опыт доказал, эффективность государственного регулирования, как механизм антикризисных мер [3, с. 10].

В некоторых странах кооперация отдельных отраслей достигает 50,0 %, а в Скандинавии отрасль животноводства и в частности производство молока и мяса составляет 100,0 % [4, с. 4].

Главное, разработать, организовать и запустить эффективный механизм управления, обе-

спечаивающий стабильный экономический рост кооперативного движения [5, с. 16].

Нельзя недооценивать и опыт развития кооперативного движения национальной экономики, например, развитие не только частных заготовительных контор, но и государственных, где ЛПХ смогут реализовывать производимую продукцию, по более выгодным ценам.

Резюмируя исторический опыт и исследования ведущих экономистов, следует отметить, что государство, являясь, главным институциональным образованием, располагает всеми возможностями для обеспечения экономического роста различных отраслей и сфер деятельности, в том числе повышения благосостояния населения, включая безопасность в сфере продовольствия. Поэтому сегодня, как никогда ранее политика государства направлена на развитие сельского хозяйства, дабы обеспечить снижение зависимости от импорта.

Особенно это ощущается в условиях непрекращающихся санкций, когда проблемы продовольственного обеспечения населения становятся актуальнее. Возникает вопрос: — как решать данную проблему?

Исследуя материалы данной проблемы, ведущие аналитики, считают, что первоочередной задачей, является анализ развития продовольственного рынка его сбалансированности и структуры. Не менее важным вопросом считается обеспеченность материально-технической базой производителей сельскохозяйственной продукции всех форм собственности, особенно осуществляющих малое предпринимательство, фермерских хозяйств. Государству необходимо учитывать все факторы, развивать сбалансированный рынок продовольствия, обеспечивающий уровень высококачественного питания населения, эффективно развивать внешнеторговые связи, усиливать экспортную ориентацию АПК, на что в значительной степени влияет качество производимой продукции (товаров и услуг) [6]. Цель исследования заключается в анализе ведущих специалистов и государственной поддержке в области развития сельскохозяйственной кооперации на региональном уровне

Анализ состояния и тенденции развития сельского хозяйства на основе кооперации

Специфичность и значимость роли, отведенной сельскому хозяйству, обуславливается не только производством продуктов питания для людей, но и производством сырья для многих видов непродовольственных товаров и, продукции производственного назначения. По существу, уровень развития сельского хозяйства во многом определяет уровень экономической безопасности страны. В этой связи, как никогда ранее, приоритетным направлением государ-

ственной политики устойчивого роста агропромышленного комплекса среди множества факторов особое место отводится развитию сельскохозяйственной кооперации.

Развитие современной сельскохозяйственной кооперации началось с принятия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» в 1995 году, что вызвало рост числа кооперативов в стране, но должной финансовой поддержки не было получено. Следующим этапом кооперативного движения был принятый приоритетный национальный проект «Развитие АПК» [7], стимулирующий увеличение количества потребительских кооперативов на 2,5 тысячи за период его действия. Так как создание кооперативных организаций шло «сверху», то около 35,0 % кооперативов числились лишь на бумаге. Сейчас наблюдается третья волна стимулирования развития кооперации в стране, вновь вызванной инициативой «сверху».

Однако, по сей день развитие сельскохозяйственной кооперации опять-таки идёт медленными темпами, не смотря на рост различного вида и уровня финансовой поддержке в виде грантов, субсидий, программ, проектов и т. п. Из проведённого анализа различных информационных источников, выявлено, что по-прежнему главной причиной сдерживания развития сельскохозяйственной кооперации является диспаритет цен. И всё же кооперативное движение в России продолжает развиваться, о чём свидетельствуют разработанные направления Минсельхоза РФ и приоритетная политика государства [8, с. 15].

Так в последние годы уделяется значительное внимание развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов [9, с. 91; 10, с. 32], в частности снабженческих, сбытовых, обслуживающих и перерабатывающих.

В 2016 году в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.12.2016 года президент РФ В. В. Путин подчеркнул особое значение развития кооперации, в АПК обозначив одним из приоритетных направлений в области проводимой аграрной политики на региональном уровне [11, с. 15].

И уже в 2017 году перед Министерством сельского хозяйства Российской Федерации поставлена задача системного развития сельскохозяйственной кооперации. Были разработаны рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации. В 2020 году была проведена доработка данных рекомендаций с учётом изменившейся ситуации в стране, все изменения направлены на достижение цели государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов и малых форм хозяйствования на селе основными направлениями которых являются:

1. Законодательная поддержка, направленная на развитие сельскохозяйственной кооперации.

2. Финансовая поддержка сельскохозяйственных кооперативов.

3. Организационная и информационно-консультативная поддержка, сельскохозяйственных кооперативов, оказываемых, в том числе при участии организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП.

4. Меры, направленные на обучение, подготовку и переподготовку кадров.

5. Организация каналов и рынков сбыта продукции сельскохозяйственных кооперативов.

В основном перечисленные мероприятия в том числе «дорожные карты» реализуются на программной основе формирования бюджета [12].

Правительство, реализуя стратегию развития АПК и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года запланировало создание СПоК в каждом сельском населении на уровне 80,0 %. О чём неоднократно на заседании Правительства подчёркивал её председатель В. М. Мишустин: — «...сельское хозяйство — это основа нашей безопасности и позиции России на мировом аграрном рынке, поэтому в реализации принятой развитие сельскохозяйственной кооперации имеет все шан-

сы приобрести второе дыхание и стать довольно значимым направлением в развитии сельских территорий на долгосрочный период» [13, 14].

Соответственно, разработанные рекомендации в области развития сельскохозяйственной кооперации были взяты за основу стратегии развития АПК Курской области. В комитете АПК Курской области сообщили, что, начиная с 2017 года из средств «единой» субсидии, предусмотренной региону, было выделено 20 % на поддержку малых форм хозяйствования. Это гранты на поддержку начинающих фермеров, на развитие семейных животноводческих ферм, на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы [15].

Развитие сельского хозяйства Курской области по некоторым позициям в РФ занимает лидирующие позиции, в частности производство зерновых и зернобобовых, сахарной свёклы, чему сопутствуют благоприятные климатические условия и чернозёмные земли. Развивается собственное производство мяса и молока, в том числе и фермерских хозяйств.

В результате сельское хозяйство Курской области имеет следующую динамику показателей (рис. 1).

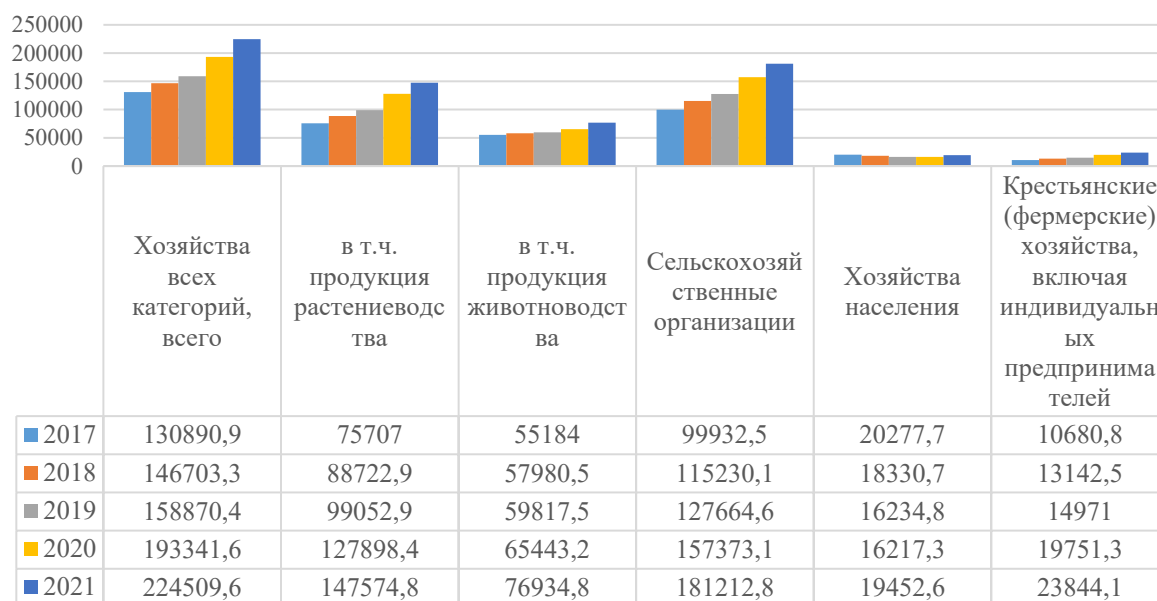


Рис. 1. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в фактически действовавших ценах; миллионы рублей

*Составлено автором по данным источника [16, с. 61]

Статистические данные на протяжении всего периода (2017—2021 гг.) показывают рост цен по всем категориям хозяйств, так в фактически действовавших ценах сельскохозяйственная продукция хозяйства всех категорий увеличивается в отчётном периоде по отношению к базисному на 71,5 %, из них в крестьянских (фер-

мерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей в 2,2 раза, а хозяйства населения имеют тенденцию снижения, хотя и незначительное (–4,1 %).

Отрасль растениеводства развивается быстрыми темпами, занимая лидирующее положение в России по производству зерна, маслич-

ных и сахарной свеклы, то соответственно отрасль растениеводства имеет положительный результат (+48,9 %), однако и животноводство, развивающееся на основе кооперации и интеграции, увеличивается на 39,4 %.

Чтобы дать полную оценку производимой продукции необходимо проанализировать площадь посевов и урожайность (рис. 2, 3).

Площадь посева сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий имеет нестабильную динамику: в целом площадь посевов увеличилась на 3,2 %; тогда, как зерновых и зернобобовых культур сокращается на 11,2 %, что

связано с увеличением посевных площадей под технические культуры 20,3 %, под все остальные культуры мы наблюдаем сокращение посевных площадей.

На графике, чётко прослеживается спад производства. Урожайность сахарной свёклы и картофеля значительно сократилась на 34,5 %, и 41,5 соответственно, зерновые на 10,2 %, что связано с сокращением площади посева. Увеличивается только валовой сбор овощей на 14,6 %, а урожайность с 1 гектара на 9,3 %, что в условиях обеспечения продовольственной безопасности является положительным моментом.

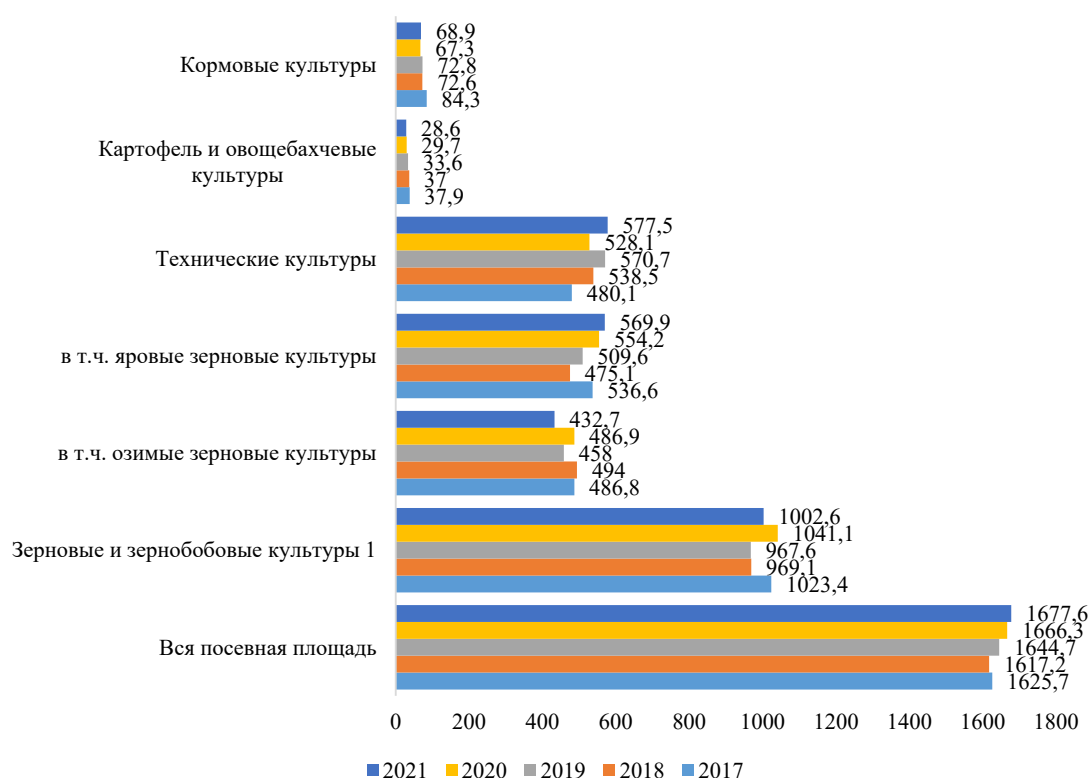


Рис. 2. Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий; тысяч гектаров
*Составлено автором по данным источника [16, с. 62]

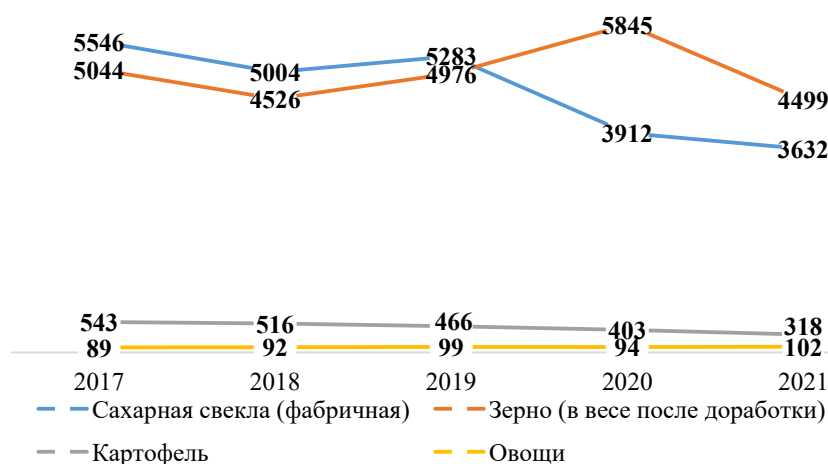


Рис. 3. Валовой сбор продуктов растениеводства (в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн)
*Составлено автором по данным источника [16, с. 62]

Здесь особое значение приобретают предприниматели, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции (рис. 4).

Урожайность сельскохозяйственных культур в 2021 г. по категориям хозяйств следующая: сбор урожая зерновых сельскохозяйствен-

ных предприятий составляет 46,2 центнера с гектара, не отстают от них и крестьянско (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей) 40,6 ц. с га, хозяйства населения 31,5 ц. с га, очевидна направленность сельскохозяйственных организаций.



Рис. 4. Урожайность сельскохозяйственных культур в 2021 г. (по категориям хозяйств; центнеров с 1 гектара убранной площади)

*Составлено автором по данным источника [16, с. 63]

Урожайность сахарной свёклы имеет аналогичное состояние, отклонения незначительны, как и в зерновых. Основной разрыв составляет в подотраслях по производству картофеля и овощеводства, соответственно именно эти подотрасли необходимо развивать в дальнейшем.

Ситуация сельскохозяйственных предприятий очевидна, как уже говорилось ранее, они имеют монопольное положение, хотя и не все, другое дело фермерские хозяйства данной отрасли (рис. 5).

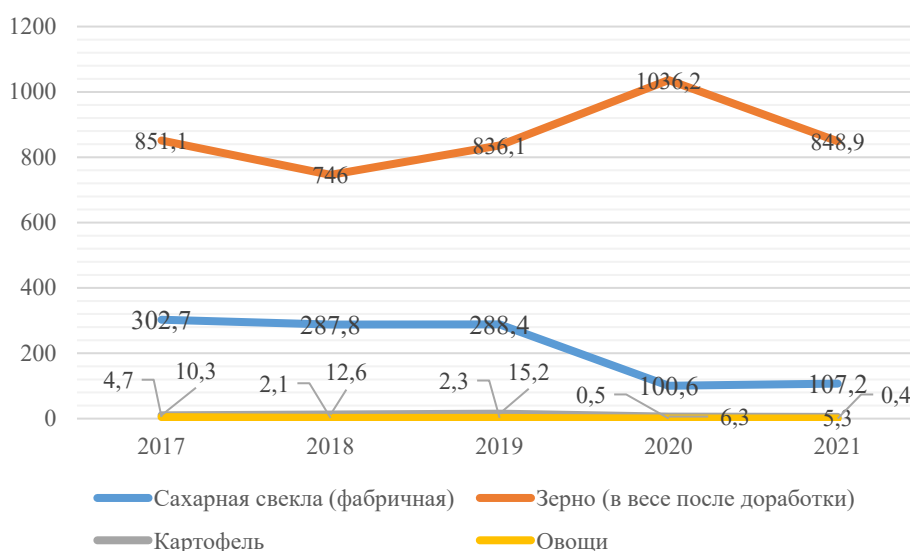


Рис. 5. Производство основных видов продукции растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей

*Составлено автором по данным источника [16, с. 64]

За последние годы число крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, сократилось на 151 организацию, предоставление земельных участков на 29,6 гектара. Это связано, не только со слабой материально-технической базой, финансовыми возможностями, но и сегодняшним геополитическим положением региона.

Динамика производства данной категории хозяйств без учёта хозяйств населения демонстрируется на рисунке 6.

Динамика имеет резкие колебания: производство зерновых, практически на уровне базисного, сокращение незначительно (0,3 %), тогда как сахарной свёклы сократилось на 64,4 %; картофеля практически в половину (48,6 %); овощи на 91,5 %.

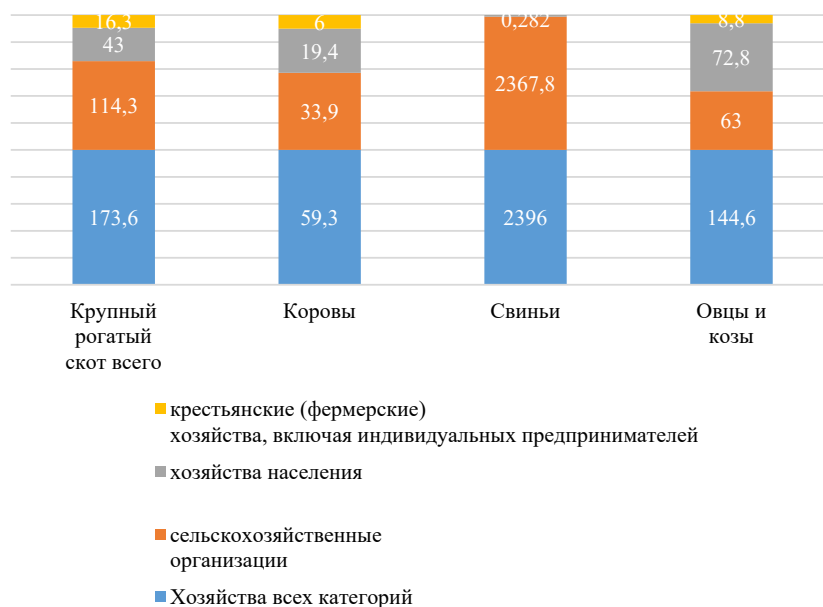


Рис. 6. Поголовье скота по категориям хозяйств на 1 января 2022 г., тысяч голов
*Составлено автором по данным источника [16, с. 64]

Отрасль животноводства, на региональном уровне представлена следующими категориями хозяйств (рис. 7).

Поголовье скота всех категорий хозяйств по всем видам продукции за рассматриваемый период увеличивается, например, поголовье свиней на 41,3 %, что обусловлено ростом крупных интегрированных формиро-

ваний; овец и коз на 17,7 % здесь преобладают хозяйства населения; крупный рогатый скот на 8,0 % за счёт увеличения фермерских хозяйств, созданных за счёт субсидирования государства.

Основные виды производимой продукции в отрасли животноводства, также характеризуются ростом (рис. 8).

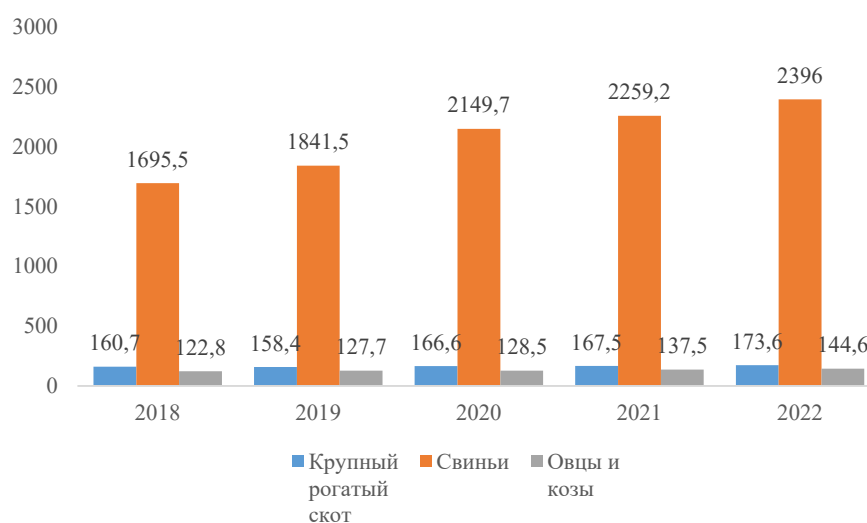


Рис. 7. Поголовье скота (в хозяйствах всех категорий; на 1 января; тысяч голов)
*Составлено автором по данным источника [16, с. 65]

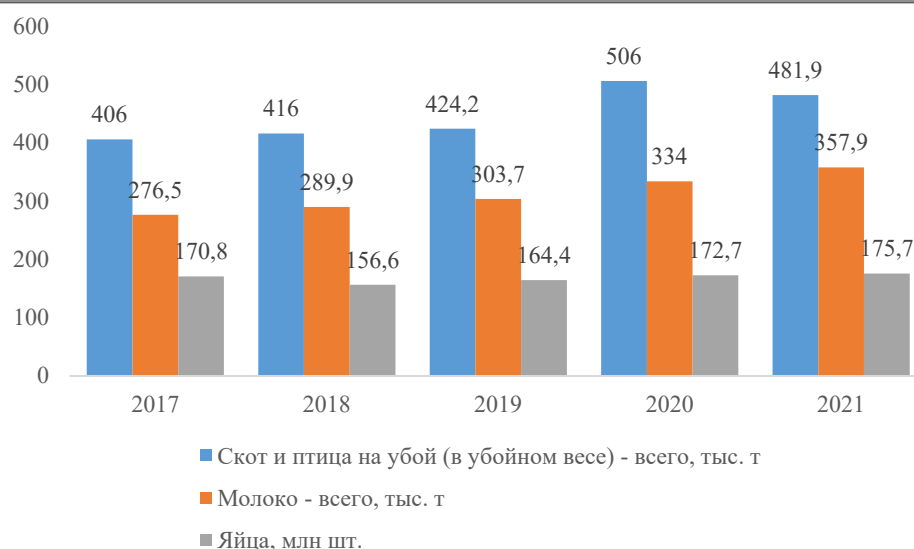


Рис. 8. Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий

*Составлено автором по данным источника [16, с. 65]

Из чего следует, объёмы основных видов производства животноводческой продукции увеличиваются по всем категориям хозяйств: скот и птица на убой (в убойном весе) в 2021 году составил 481,9 тыс. тонн, тогда как в 2017 году этот показатель составлял 406,0 тыс. тонн, т. е. рост составил практически 20,0 %, если точнее то (18,7 %); молока на 29,4 % и яиц на 2,8 %.

Таким образом, несмотря на мероприятия по государственной поддержке малых форм хозяйствования в регионе с 2019 по 2023 год наблюдается сокращение всех организационно-правовых форм собственности в частности численности крестьянских (фермерских) хозяйств на 2,4 %, а сельскохозяйственных производственных кооперативов на 8,6 %, что подчёркивает медленные темпы развития сельскохозяйственной кооперации [17].

Автор считает, что недостаточное инвестирование в основной капитал сельского хозяйства региона в значительной степени влияет на дальнейшее развитие сельскохозяйственной кооперации, так в 2021 году они составили 21 256,4 миллионов рублей. Конечно, это выше уровня 2017 года на 26,6 % (16 786,3 миллионов рублей в 2017 г.), но это малая доля для обеспечения устойчивого развития отрасли [17, с. 89]. Другим не менее важным фактором, повлиявшим на сокращение аграрных производителей, является геополитическое расположение региона.

Заключение

Проводя исследования, следует отметить, тот факт, что все ведущие специалисты в области кооперации на протяжении десятков лет выделяют основные причины, сдерживающие развитие сельскохозяйственной коопе-

рации, несовершенство нормативно-правовой базы, особенно в области производственно-экономических взаимоотношений; отсутствие системной государственной поддержки, а выделяемые различного рода гранты, субсидии, не в состоянии обеспечить её устойчивое развитие. Не менее важной причиной является несоблюдение принципов и основ кооперации, отток сельского населения, и другие не менее важные факторы.

Поэтому, несмотря на рост государственного финансирования, достичь быстрых результатов в развитии сельскохозяйственной кооперации не имея специалистов, будет сложно. И всё же кооперативное предпринимательство является важным направлением рыночно-ориентированной экономики сельских территорий. Отметим тот факт, что, в целом хотя и медленно, но всё-таки преодолевается кризисное состояние экономики сельского хозяйства, да и экономики в целом.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. — Москва : Гелиос АРВ, 2002. — 352 с. — ISBN 5-85438-052-8.
2. Кушлин В. И. Государственное регулирование рыночной экономики: учебник / В. И. Кушлин. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — Москва :

Изд-во РАГС, 2005. — 834 с. — ISBN 5-7729-0086-2.

3. Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика / М. Ротбард. — «Интермедиадор» (Австрийская школа), 1970. — 470 с. — ISBN 978-5-91603-652-7].

4. Кооперация по-самарски // Агро-информ. — 2017. — № 4 (222). — С. 4—7.

5. Райзберг Б. А. Методология и критерии оценки эффективности государственного управления и регулирования экономики / А. Б. Райзберг // Проблемы экономики и юридической практики. — 2017. — № 5. — С. 13—17.

6. Дохолян С. В. Основные факторы организации и развития продовольственного рынка региона в современных условиях / С. В. Дохолян, М. Л. Вартанова // Российское предпринимательство. — 2017. — Т. 18, № 6. — С. 971—982.

7. Развитие АПК до 2010 года: приоритетный национальный проект [Электронный ресурс]. — URL: <http://mcx.ru>

8. Кузнецова Э. Г. Сельскохозяйственная кооперация один из основных национальных приоритетов России / Э. Г. Кузнецова, Г. Е. Яковлев // *Oeconomia et Jus*. — 2018. — № 2. — С. 13—20.

9. Сидоркина М. Ю. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как фактор развития сельских территорий / М. Ю. Сидоркина // Труды Костромской государственной сельскохозяйственной академии. — Караваево : Костромская ГСХА, 2017. — С. 90—97.

10. Ишкова Е. Обсуждение перспектив развития потребительской кооперации в России / Е. Ишкова // Двадцать лет развития сельскохозяйственной кооперации: достижения и задачи : материалы научно-практической конференции. — Москва : ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. — С. 32—35.

11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. — URL: https://www.qarantconsultant.ru/dokument/cons_LAW_207978/?ysclid=lm65v8f86s333810364

12. Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах российской федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.qarant.ru/products/ipo/prime/doc/71709878/?ysclid=lm1lyjz5pqu501349483П>

13. Заседание правительства (2020 год, № 9). Правительство России [Электронный ресурс]. — URL: <https://government.ru/mitings/39215/stemograms/>

14. <Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030> : Акт правительства Российской Феде-

рации от 12.04.2020 г. № 993_р // Официальный интернет портал правовой информации [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Dokument/View/0001202004150003?ysclid=im6dznxzkq510958910>

15. Каково будущее сельхозкооперации в Курской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://seyminfo.ru/kakovo-budushhee-sel-hozkooperatsii-v-kurskoj-oblasti.html>

16. Курская область в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. — Курск, 2022. — 108 с.

17. Компании Курской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://spark-interfakx.ru/statistics/region/38000000000?ysclid=im604kzqd389451528>

LITERATURE

1. *Keynes J. M.* General theory of employment, interest and money / J. M. Keynes. — Moscow : Helios ARV, 2002. — 352 p. — ISBN 5-85438-052-8.

2. *Kushlin V. I.* State regulation of market economy: textbook / V. I. Kushlin. — 2nd edition revised. and additional. — Moscow : Publishing house RAGS, 2005. — 834 p. — ISBN 5-7729-0086-2.

3. *Rothbard M.* Power and the market: State and economy / M. Rothbard. — “Intermediator” (Austrian School), 1970. — 470 p. — ISBN 978-5-91603-652-7].

4. Cooperation in Samara // *Agro-inform*. — 2017. — No. 4 (222). — P. 4—7.

5. *Raizberg B. A.* Methodology and criteria for assessing the effectiveness of public administration and economic regulation / A. B. Raizberg // *Problems of economics and legal practice*. — 2017. — No. 5. — P. 13—17.

6. *Dokholyan S. V.* The main factors of organization and development of the regional food market in modern conditions / S. V. Dokholyan, M. L. Vartanova // *Russian Entrepreneurship*. — 2017. — T. 18, No. 6. — P. 971—982.

7. Development of the agro-industrial complex until 2010: a priority national project [Electronic resource]. — URL: <http://mcx.ru>

8. *Kuznetsova E. G.* Agricultural cooperation is one of the main national priorities of Russia / E. G. Kuznetsova, G. E. Yakovlev // *Oeconomia et Jus*. — 2018. — No. 2. — P. 13—20.

9. *Sidorkina M. Yu.* Agricultural consumer cooperation as a factor in the development of rural areas / M. Yu. Sidorkina // *Proceedings of the Kostroma State Agricultural Academy*. — Karavaevo : Kostroma State Agricultural Academy, 2017. — P. 90—97.

10. *Ishkova E.* Discussion of the prospects for the development of consumer cooperation in Russia / E. Ishkova // Twenty years of development of agricultural cooperation: achievements and tasks: materials of a scientific and practical conference. — Moscow : FGBNU "Rosinformagrotekh", 2016. — P. 32—35.

11. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 01.12.2016 «Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly» [Electronic resource]. — URL: https://www.qarantconsultant.ru/dokument/cons_LAW_207978/?ysclid=lm65v8f86s333810364

12. Recommendations on the development of agricultural cooperation development programs in the subjects of the Russian Federation [Electronic resource]. — URL: <https://www.qarant.ru/products/ipo/prime/doc/71709878/?ysclid=lm1y5pqu501349483P>

13. Government meeting (2020, No. 9). The Government of Russia [Electronic resource]. —

URL: <https://government.ru/mitings/39215/ste-mograms/>

14. Act of the Government of the Russian Federation «On approval of the Strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030» dated 12.04.2020 No.993_r // Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Dokument/View/0001202004150003?ysclid=im6dznx-zkq510958910>

15. What is the future of agricultural cooperation in the Kursk region [Electronic resource]. — URL: <https://seyminfo.ru/kakovo-budushhee-sel-hozkooperatsii-v-kurskoj-oblasti.html>

16. Kursk region in numbers. 2022: Short statistical collection / Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Kursk region. — Kursk, 2022. — 108 p.

17. Companies of the Kursk region [Electronic resource]. — URL: <https://spark-interfakx.ru/statistics/region/38000000000?ysclid=im604kzqd389451528>

УДК 631.115

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: Q51, R 52, P28.

Недикова Е. В., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия.

E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542

Куликова Е. В., кандидат биологических наук, заведующий кафедрой геодезии ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия.

E-mail: milenica@mail.ru; SPIN-код: 6112-5333

Недиков К. Д., ассистент кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия.

E-mail: nedikovkd@yandex.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 17.08.2023. Принята к публикации 31.08.2023

Аннотация

Актуальность темы. Обеспечение устойчивого развития территориального пространства Воронежской области, безусловно, при сохранении социально-экономического потенциала должно базироваться на сохранении экологического состояния окружающей среды.

Цель. Анализ и дальнейшее развитие сети особо охраняемых природных территорий посредством расширения структуры сети для поддержания устойчивого развития территориального пространства Воронежской области.

Методология. Методы логического и сравнительного анализа практик формирования сети особо охраняемых природных территорий.

Результаты и выводы. Территория Воронежской области — это аграрная житница страны, где преобладают открытые пространства, на которых расположены земли сельскохозяйственного назначения. Это особо ценные угодья, дающие сельскохозяйственную продукцию. Анализ