

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

УДК 323

КОНСОЛИДАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Коды JEL: Z18, R59

Зубарев А. А., аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru; SPIN-код: отсутствует

Слинко А. А., доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru; SPIN-код: 1118-2860

Поступила в редакцию 31.10.2023. Принята к публикации 04.11.2023

Аннотация.

Актуальность темы. 5 октября 2023 года Президент Российской Федерации В. В. Путин традиционно выступил с большой речью на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». Во время сессии президент высказался по всем актуальным темам, включая ситуацию на Украине и специальную военную операцию. Кризис глобализации выявил новые особенности роли России в политическом развитии регионов.

Цель. Проанализировать речь Президента Российской Федерации В. В. Путина в контексте крушения неокOLONиальной системы, когда в условиях глобального противостояния произошла консолидация российского общества в условиях специальной военной операции, так и анти-неокOLONиальная консолидация во главе с Китаем и Россией.

Методология. Используются такие методы научного исследования как сравнительный метод, исторический метод, анализ источников.

Результаты и выводы. По поводу борьбы с внешними угрозами Россия демонстрирует практически полный консенсус, выступает за открытый, взаимосвязанный и безопасный мир.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы при исследовании внутренних и внешних проблем безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: консолидация, стратегическое противостояние, Валдайский форум, специальная военная операция.

UDC 323

CONSOLIDATION OF RUSSIAN SOCIETY IN THE CONTEXT OF A SPECIAL MILITARY OPERATION

JEL Codes: Z18, R59

Zubarev A. A., Postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA branch), Voronezh, Russia
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru ; SPIN-code: missing

Slinko A. A., Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Political Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA branch), Voronezh, Russia
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru; SPIN-code: 1118-2860

Annotation.

The relevance of the topic. On October 5, 2023, President of the Russian Federation Vladimir Putin traditionally made a big speech at a meeting of the Valdai International discussion club. During the session, the President spoke on all relevant topics, including the situation in Ukraine and a special military operation. The crisis of globalization has revealed new features of Russia's role in the political development of the regions.

Goal. To analyze the speech of the President of the Russian Federation V. V. Putin in the context of the collapse of the neocolonial system, when, in the conditions of global confrontation, both the consolidation of Russian society in the conditions of a special military operation and the anti-colonial consolidation led by China and Russia took place.

Methodology. Such methods of scientific research as the comparative method, the historical method, and the analysis of sources were used.

Results and conclusions. Regarding the fight against external threats, Russia demonstrates almost complete consensus, stands for an open, interconnected and secure world.

Scope of application. The results of the study can be used in the study of internal and external security problems of the Russian Federation.

Keywords: consolidation, strategic confrontation, Valdai Forum, special military operation.

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-62-3-109-114

Введение

Безудержное стремление к агрессии и неоколониальному реваншу, обозначившееся в политике западных государств, вызвало консолидацию российского общества вокруг института президента как объединяющей и интегрирующей силы. На Украине Запад пожелал продолжить гегемонистскую политику, как это имело место в Ираке, Сирии, Ливии и других государствах. Всплеск ближневосточного кризиса привел к ослаблению позиций Израиля и США на арабском Востоке. При этом Турция, Иран и Саудовская Аравия выразили четкую поддержку антинеоколониалистским силам. Однако самолюбивое российское государство-цивилизация оказалось способно бросить вызов современной неолиберальной агрессии.

Внешнеполитический реваншизм современного неоколониализма вызван своеобразной революцией внутри западных элит: там происходит «перехват финансово-цифровым технолигархатом власти у традиционных «индустриальных» олигархов — нефтяников, машиностроителей, транспортников, строителей, сельхозпроизводителей и т. п. — тех акторов экономики, которые обеспечивают работу, стабильность и развитие «американского среднего класса и «синих воротничков»» [1, с. 80].

При этом вытеснение традиционных элит сопровождается социальным полеванием новых олигархов, интеллектуальная элита делает ставку на меньшинства — старую манипулятивную технологию управления обществом по принципу «разделяй и властвуй». Другими словами, общество разделяется на части, этностраты, социальные среды. «Меньшинства — неспособные консолидироваться в большинство, активные, но финансово несамодостаточные, а потому управляемые, — вполне рабочая и надежная технология глубинной власти» [1, с. 81].

Усиливается контроль со стороны нового глубинного государства и над популярными президентами, и над сильными политиками. Следует подчеркнуть, что технологии меньшинств эффективны при решении задач демонтажа и деструкции, т. е. разрушения сложившегося уклада и его социально-экономической инфраструктуры. Подход и России, и Китая отвергает этот разрушительный путь, сделав акцент на проекты созидания, которые требуют консолидации и опоры на большинство.

Крушение неоколониальной системы и консолидация российского общества в речи Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай»

Кризис глобализации выявил новые особенности роли России в политическом развитии регионов. Как отмечал российский исследователь: «В условиях нарастающей неуверенности, либеральный миропорядок не может не вступать в противоречия с суверенитетом и национальной безопасностью очень многих государств. Соперничество великих держав ведет к деглобализации и несет риски для социально-экономических моделей развития» [2].

Россия принадлежит к числу тех государств, которые исторически в условиях деглобализации могут выступать в роли гаранта стабильности в самых сложных регионах мира. Политика России в регионах Евразии способствует успешной борьбе с терроризмом, упрочению позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира и содействует международной безопасности [3].

5 октября 2023 года В. В. Путин традиционно выступил с большой речью на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». Во время сессии президент высказался по

всем актуальным темам, включая ситуацию на Украине и специальную военную операцию [4].

В своей речи В. В. Путин подчеркнул, что США и их сателлиты твёрдо взяли курс на гегемонию — военную, политическую, экономическую, культурную, даже морально-нравственную, ценностную. Кроме того, президент отметил, что благосостояние Запада в значительной степени было достигнуто благодаря ограблению колоний на протяжении веков. Западное влияние в мире — это огромная военно-финансовая пирамида, ей всё время нужно новое топливо для поддержания себя самой — природные, технологические, человеческие ресурсы, принадлежащие другим [4].

Современный неокOLONиализм изменился, приобретя глобальный характер. Он развивается в условиях отмирания института национального государства, эрозии государственного суверенитета и становления разнообразных негосударственных и надгосударственных структур, срачивающихся либо подчиняющихся себе органы государственной власти, что влечёт за собой возникновение риска перехода ресурсов национальных государств, в том числе населения и территорий, под управление указанных структур, обладающих мощными экономическими, политическими, а иногда и военными ресурсами. Трансформирующаяся колониальная система не собиралась расставаться с завоеванными ресурсами, решающее значение в лишении колоний суверенитета стала принимать «мягкая сила», сутью которой является формирование устойчивого положительного международного восприятия определённой страны, организации, человека, культуры, образа жизни и т. д. Навязывание колониям услуг по защите национальных границ и стабильности социально-экономических систем происходит в рамках борьбы с терроризмом или распространением наркотиков. С военной экспансией тесно коррелирует и политическая экспансия, представляющая собой расширение сферы влияния могущественных стран за пределы своих собственных территорий [5].

Запад считает, что новый порядок будет строиться теми, кто провозгласил себя победителями в холодной войне. США также убеждены, что Россия готова следовать в чужом фарватере, готова руководствоваться не своими национальными интересами, а чужими, однако такой подход чреват нарастанием угрозы военного конфликта [4].

Политический процесс, разворачивавшийся на Украине до февраля 2014 года, представляет собой своеобразный политический театр, утверждающий новую модель неокOLONиального господства на ключевой территории. Последовавшие после государственного переворота события открыли путь к безраздельному го-

сподству радикалов в украинской политической жизни. После майдана «аудиторная» демократия и правый радикализм утвердились у власти, защищая колониальную агрессию как против Украины, так и против России [6].

Президент упрекнул Запад в организации государственного переворота в Киеве в 2014 году и подчеркнул, что данный государственный переворот был кровавым и антиконституционным, война, начатая киевским режимом при активной, прямой поддержке Запада идёт уже десятый год, а специальная военная операция направлена на то, чтобы прекратить её. Кроме того, президент особо подчеркнул, что украинский кризис не является территориальным конфликтом. Россия — самая большая, самая крупная по территории страна в мире, поэтому не заинтересована в завоевании каких-либо дополнительных территорий. Кроме того, В. В. Путин подчеркнул, что установление регионального геополитического баланса также не является причиной специальной военной операции. Вопрос гораздо шире и фундаментальнее: речь о принципах, на которых будет базироваться новое мироустройство [4].

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в феврале 2023 года особо подчеркивается неспровоцированная агрессивность Запада. США и НАТО ускоренно разворачивали у границ нашей страны свои армейские базы, секретные биологические лаборатории, в ходе маневров осваивали театр будущих военных действий, готовили подвластный им киевский режим поработанной ими Украины к большой войне. По словам президента, именно зарубежные страны породили кризис, «это они развязали войну, а мы используем силу, чтобы ее остановить» [7].

21 век стал свидетелем появления неоимпериализма: политики и практики реколонизации [8], классическими примерами которой стали псевдореволюции в Ливии, Египте, Сирии и т. д. Имидж цветных революций, однако, никого не обманул: старые восточные цивилизации в силу специфики регионального пространства-времени помнят эпоху колониализма как вчерашний день. В итоге Евразия сформировала цивилизационный ответ, выразившийся в возникновении коалиционного политического мышления на Ближнем Востоке, да и на всём пространстве Евразии. В Сирии сложилась мощная антизападная коалиция, которая остановила развитие процесса реколонизации [9].

Весь мир был свидетелем выхода США из фундаментальных соглашений в сфере ограничения вооружений, включая Договор о ракетах средней и меньшей дальности. В ускоренном порядке разрывались соглашения, поддерживавшие мир на планете. В ответ президент объя-

вил о том, что Россия приостанавливает участие в Договоре о сокращении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ), это последнее еще действующее соглашение между Москвой и Вашингтоном в области глобальной безопасности. Украинский кризис и события в Сирии стали точками, определившими существенное расхождение позиций России, европейских стран и США во взглядах на безопасность и на саму возможность стратегического диалога. Это создает крайне опасную ситуацию, поскольку противоречия между стратегическими интересами России и стран Запада обострились [10].

Логика невозможности отступления заставила либерально-консервативный консенсус США и Европы сформировать новую стратегию — стратегию всемирной гражданской войны, что стало идеологическим двигателем современной американской политики [11].

Прочный мир в регионе, как отметил президент, установится лишь после того, как все «станут чувствовать себя в безопасности, понимать, что в мире существует равновесие, когда никто не способен по собственному желанию заставить, принудить остальных жить и вести себя так, как это угодно гегемону». По мнению главы государства, «блоковый подход» взят на вооружение Западом из-за потребности во враге, борьбой с которым можно оправдать любую экспансию. Россия в этом контексте — «излюбленная тема» западных политиков, но образ врага на Западе «лепят» также из Китая, некоторых арабских стран, а в прошлом и из Индии. Такой подход является ограничением права других стран на собственное развитие и отъемом части суверенитета, для этого международное право пытаются подменить «мировым порядком», основанным на «правилах» [4].

В результате трансформации режима международной безопасности в постбиполярный период возникли новые риски и сформировались новые противоречия. Проявлением неэффективности режима безопасности стало повышение конфликтности [10].

Глава государства напомнил, что Россия в принятой недавно концепции своей внешней политики охарактеризована как самобытное государство-цивилизация. В такой формулировке емко отражены основные принципы мироустройства, на победу которых страна и рассчитывает. Российскую цивилизацию нельзя свести к одному общему знаменателю, но ее нельзя и разделить, уверен президент, потому что она существует только «в своей целостности, духовном и культурном богатстве». В отличие от тактики коллективного Запада, подразумевающей фрагментацию мирового сообщества, Россия последовательно выступает за формирование устойчивого многополярного мира [4].

России после успешного завершения специальной военной операции предстоит внести весомый вклад в выработку новых норм взаимодействия в многополярном мире, основанных на принципах равной и неделимой безопасности, заявил в интервью российскому журналу «Национальная оборона» директор Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин: «С уверенностью могу утверждать, что мир будет многополярным. Движение в этом направлении представляет собой естественное развитие системы международных отношений. Мы наблюдаем повсеместное утверждение государствами своего суверенитета, восстановление идентичности, укрепление альтернативных Западу центров силы». Новый виток развития привел к изменению задач в области безопасности. Они охватывают традиционные угрозы, такие как военные конфликты и территориальные споры, наряду с нетрадиционными угрозами, такими как терроризм, кибератаки, изменение климата и пандемии. Взаимодействие этих вызовов требует гибких и новаторских подходов к обеспечению безопасности [12]. Сам факт начала Специальной военной операции обозначил начало изменений в понимании безопасности Европы.

Сейчас наступает эпоха поиска новых центров стабильности и безопасности. «Россия на протяжении истории была одним из ключевых центров силы, который спасал мир», — отметил политолог В.Аватков. По его мнению, нужно говорить о том, что сейчас в мире формируется новая система международных отношений — она подразумевает жесткое взаимодействие ключевых центров силы, определяющих мировой порядок [13].

Заключение

Современные исследователи констатируют, что проблема сегодня состоит в том, что именно возобладает — конфликтное столкновение цивилизаций, некогда предсказанное С. Хантингтоном, или плюралистическое равноправное сосуществование как основа нового мирового порядка [14]. Интерпретация современной ситуации в мире в прежних категориях «однополярного момента» мешает пониманию новых реалий.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильницкий А. Война за государство // А. Ильницкий. — Международная жизнь. — 2023. — Июнь. — С. 72—89.

2. Сафранчук И. А. Современный мировой порядок: адаптация акторов к структурным реалиям / И. А. Сафранчук, Ф. А. Лукьянов // Полис. Политические исследования. — 2021. — № 4. — С. 14—25.

3. Слинко А. А. Новые возможности региональной политики Российской Федерации с позиции баланса военных факторов и «мягкой силы» // А. А. Слинко, Б. Г. Бердиев. — Регион: системы, экономика, управление, 2021. — № 3 (54). — С. 58—62.

4. Путин на заседании клуба «Валдай»: Мир будущего — это мир коллективных, а не единоличных решений [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2023/10/05/vladimir-putin-vystupil-pered-uchastnikami-kluba-valdaj-zhit-po-pravu-a-ne-po-chim-to-pravilam.html> (дата обращения: 27.10.2023).

5. Сироткина А. И. Неоколониализм XXI ВЕКА: глобализм и мир-системность // А. И. Сироткина, М. Л. Альпидовска // Теоретическая экономика. — 2020. — № 12 (72). — С. 104—118.

6. Мотрук Д. О. К истокам регионального конфликта: природа кризиса европейской интеграции Украины / А. А. Слинко, Д. О. Мотрук // Регион: системы, экономика, управление. — 2022. — № 3 (58). — С. 149—153.

7. Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/ (дата обращения: 27.10.2023).

8. Calloni S. Prologo, Méndez Méndez J. L. Venezuela y la contrarrevolucion cubana. — La Habana. — 2018. — P. 5—13.

9. Слинко А. А. Новая динамика глобальных трансформаций 21 века: переопределение и формирование антинеолиберальной альтернативы / А. А. Слинко, О. Л. Слинко // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы: сборник научных трудов XXXVII Международного Харакского форума: в 2 т. — Симферополь, 2021. — С. 273—279.

10. Антонов А. В. Россия в условиях глобального противостояния: Запад и Не-Запад в борьбе за мировое господство / А. В. Антонов, А. А. Слинко // Россия в условиях глобального противостояния: Запад и Не-Запад в борьбе за мировое господство // Теории и проблемы политических исследований. — 2023. — Т. 12. № 1А. — С. 5—10.

11. Гвоздев В. А. Политическая нестабильность в Европейском Союзе и формирование антинеолиберальной инициативы / А. А. Слинко, В. А. Гвоздев // Теории и проблемы политических исследований. — 2020. — Т. 9. № 1-1. — С. 110—119

12. Нарышкин выразил уверенность, что мир будет многополярным [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/20230906/mnogopolyarnost-1894488146.html> (дата обращения: 27.10.2023).

13. Аватков В. А. Тенденции развития современных международных отношений [Электронный ресурс] / В. А. Аватков, Т. В. Каширина // Обозреватель — Observer. — 2017. — № 11 (334). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (дата обращения: 27.10.2023).

14. Спиридонова В. И. Современная трансформация мирового пространства и формирование «не-западной» цивилизационной перспективы развития / В. И. Спиридонова // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. — 2022. — Вып. 5, ч. 1. — С. 294—399.

LITERATURE

1. Ilnitsky A. The War for the state // A. Ilnitsky. — International life. — 2023. — June. — pp. 72—89.

2. Safranchuk I. A. Modern world order: adaptation of actors to structural realities / I. A. Safranchuk, F. A. Lukyanov // Polis. Political studies. — 2021. — No. 4. — Pp. 14—25.

3. Slinko A. A. New opportunities of the regional policy of the Russian Federation from the position of the balance of military factors and «soft power» / A. A. Slinko, B. G. Berdiev // Region: systems, economics, management. — 2021. — No 3 (54). — Pp. 58—62.

4. Putin at a meeting of the Valdai Club: The world of the future is a world of collective, not individual decisions [Electronic resource]. — URL: <https://rg.ru/2023/10/05/vladimir-putin-vystupil-pered-uchastnikami-kluba-valdaj-zhit-po-pravu-a-ne-po-chim-to-pravilam.html> (accessed: 10/27/2023).

5. Sirotkina A. I. Neocolonialism of the XXI CENTURY: globalism and the world-system // A. I. Sirotkina, M. L. Alpidovskaya // Theoretical Economics. — 2020. — No. 12 (72). — Pp. 104—118.

6. Motruk D. O. To the origins of the regional conflict: the nature of the crisis of European integration of Ukraine / A. A. Slinko, D. O. Motruk // Region: systems, economics, management. — 2022. — No 3 (58). — Pp. 149—153.

7. The President's Message to the Federal Assembly on February 21, 2023 [Electronic resource]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/ / (accessed: 10/27/2023).

8. Calloni S. Prologo, Méndez Méndez J. L. Venezuela y la contrarrevolucion cubana. — La Habana. — 2018. — p. 5—13.

9. Slinko A. A. New dynamics of global transformations of the 21st century: redefinition and formation of an anti-neoliberal alternative / A. A. Slinko, O. L. Slinko // Political space and social time: global challenges and civilizational responses : collection of scientific papers of the XXXVII International Charak Forum : in 2 vols. — Simferopol, 2021. — Pp. 273—279.

10. Antonov A. V. Russia in the conditions of global confrontation: The West and the Non-West in the struggle for world domination / A. V. Antonov, A. A. Slinko // Russia in the context of global confrontation: The West and the Non-West in the struggle for world domination // Theories and problems of political research. — 2023. — Volume 12. No. 1A. — Pp. 5—10.

11. Gvozdev V. A. Political instability in the European Union and the formation of the anti-neoliberal initiative / A. A. Slinko, V. A. Gvozdev //

Theories and problems of political research. — 2020. — Vol. 9. No. 1-1. — Pp. 110—119.

12. Naryshkin expressed confidence that the world will be multipolar [Electronic resource]. — URL: <https://ria.ru/20230906/mnogopolyarnost-1894488146.html> (accessed: 10/27/2023).

13. Avatkov V. A. Trends in the development of modern international relations [electronic resource] / V. A. Avatkov, T. V. Kashirina. — Observer — Observer. — 2017. — № 11 (334). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (accessed: 10/27/2023).

14. Spiridonova V. I. Modern transformation of the world space and the formation of a «non-Western» civilizational perspective of development / V. I. Spiridonova // Greater Eurasia: development, security, cooperation. — 2022. — Issue 5, part 1. — Pp. 294—399.

УДК: 331.522

ЭКОНОМИКА НУЖДАЕТСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРАХ

Коды JEL: J24

Ивашина Т. Б., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия
E-mail: neva81@bk.ru; SPIN-код: 6486-2653

Чернышева Г. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры инженерно-авиационного обеспечения, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж, Россия
E-mail: sgs206@mail.ru; SPIN-код: 7046-7050

Лавернова Г. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: galilav@mail.ru; SPIN-код: 8437-7123

Лавернова Е. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: evlav@mail.ru; SPIN-код: 7252-5210

Поступила в редакцию 30.10.2023. Принята к публикации 03.11.2023

Аннотация.

Актуальность темы. Исследование моделей обучения, связанных с взаимодействием вузов с предприятиями, направлено на получение студентами профессиональных знаний, развитие практических навыков, которые позволят будущему специалисту соответствовать современным условиям рынка труда.

Цель. Изучение ситуации в сфере занятости, выявление причин сложной адаптации молодых специалистов к растущим требованиям работодателей и обоснование организационных условий эффективности обучения, ориентированного на практику.

Методология. Проведен анализ имеющихся трудностей, а также форм взаимодействия, которые оптимизируют процесс подготовки студентов и выработки нужных компетенций в соответствии с потребностями инновационной экономики.