УДК 005.35

А. М. Ажлуни,
Г. В. Льговская

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВА И БИЗНЕСА В ПРОЦЕССЕ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В настоящее время проблемы корпоративной социальной ответственности активно обсуждаются в деловых и научных кругах. Одной из эффективных форм взаимодействия органов власти, общества и бизнеса является социальное партнерство, но анализ российского опыта показывает, что нормативно-правовая база, регулирующая данное взаимодействие, не в полной мере соответствует современным требованиям. Статья посвящена анализу эффективности процесса взаимодействия органов власти, общества и бизнеса в современной России.

Ключевые слова: *ответственность, бизнес, власть, общество, социальное партнерство, правовые основы системы социального партнерства.*

UDK 005.35

A. M. Azhluni,
G. V. Lgovskai

EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF GOVERNMENT, BUSINESS AND SOCIETY IN THE PROCESS OF THEIR INTERACTION

At present, the problem of corporate social responsibility to actively discussed in the business and academic circles. One of the effective ¬ tive forms of interaction between government, business and society is a social partnership, but an analysis of Russia's experience shows the legal framework regulating this interaction is not fully correspond to modern requirements. This article analyzes the effectiveness of the interaction between government, business and society in contemporary Russia.

Key words: *accountability, business, government, society, social partnership, the legal framework of social partnership.*

После выборов Президента РФ 4 марта 2012 года на следующий срок мы должны наблюдать усиление центральной роли бизнеса в экономике. Сегодня в нем сконцентрированы колоссальные творческие и интеллектуальные ресурсы, и перед государством особо остро стоит вопрос о регулировании направленности использования этого потенциала. Требуется гармонизация общественных интересов, с одной стороны, и частных коммерческих интересов — с другой. Эта задача очень сложна, поскольку подавляющее число предпринимателей главной целью определяют доходность своего бизнеса, стремясь переложить решение социальных проблем на государство.

В сегодняшних условиях бизнес начинает осознавать свою ответственность и необходимость активного социального партнерства с государством в широком смысле этого понятия. Российский деловой менеджмент начинает проникаться идеей, что ни бизнесу без помощи государства в мировой экономике не выжить, ни государству без отечественного бизнеса не выполнить своих социальных функций и не обеспечить последнему определенный уровень устойчивости существования. Реализация социальной политики, ориентированной на кардинальное улучшение жизни граждан России, возможна только на основе корпоративной социальной ответственности государственных органов всех уровней власти, всего делового сообщества и общественных организаций, устойчивого экономического роста как в целом в экономике государства, так и на отдельном предприятии. Успех или неудача экономических реформ зависит не

от состояния общих макроэкономических показателей, а от результатов деятельности конкретных предприятий. Решение социальных проблем во многом зависит от эффективности работы отечественных предприятий и организаций.

В современной экономике промышленность — ключевой сектор, поскольку научно-технический прогресс преимущественно реализуется через индустриальные и новые информационные технологии, а их производство и распространение концентрируются в отраслях и секторах промышленности. В 2012 г. сохраняется тенденция замедления роста промышленного производства, проявившаяся в 2011 г. Общий объем промышленной продукции за 2012 г. увеличился относительно 2011 г. на 4,8 %, а в январе 2012 г. — на 8,7 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

В 2012 г. в структуре промышленного производства, как и в 2011 г., сохранилось превышение доли продукции обрабатывающих отраслей (52 %) над долей продукции топливно-сырьевых отраслей (48 %). Среди обрабатывающих отраслей доминирующее положение в общем объеме выпуска продукции промышленности занимают машиностроение и пищевая промышленность.

На рост промышленного производства негативно влияет снижение инвестиционного спроса, что в первую очередь сказалось на развитии основных отраслей машиностроения. Ухудшается конъюнктура внешнего рынка для продукции алюминиевой и медной промышленности, ряда видов продукции химической промышленности. Происходит насыщение спроса внутреннего рынка на отдельные виды продукции отечественной промышленности (легковые автомобили, мука и крупа, сахар, растительное масло). Наблюдаются серьезные проблемы развития отечественного промышленного производства, а именно:

- высокая степень износа основных производственных фондов;
- ухудшение состояния минерально-сырьевой базы;
- низкая конкурентоспособность отечественной продукции;
- снижение экспорта конечной промышленной продукции при снижении рентабельности;
- увеличение миграции капитала.

Решение указанных проблем во многом зависит от гармонизации интересов органов власти, бизнеса и общества, выступающих факторами решения социальных проблем.

В последние годы проблемы корпоративной социальной ответственности активно обсуждаются в деловых и научных кругах. Еще несколько лет назад социальная гуманность рассматривалась как альтернатива стратегии экономического роста. Многие известные экономисты утверждали, что «корпоративная социальная деятельность противоречит основной цели бизнеса — максимизации прибыли и тем самым представляет определенную опасность для общества» [1]. Однако к концу XX в., наряду с осознанием идеи устойчивого развития, переосмыслены и концепции социальной ответственности. Пришло понимание, что узкая ориентация бизнеса на извлечение прибыли ведет к поляризации общества, обостряет проблемы социального неравенства и массовой бедности, тогда как гармонизация отношений между бизнесом и обществом обеспечивает сбалансированный подход к решению многих социальных проблем. Сегодня никого не надо убеждать, что эффективная социальная деятельность положительно влияет на финансовые результаты компаний. Включение принципов социальной ответственности в долгосрочные стратегические планы корпораций рассматриваются как мощный стимул для повышения их экономической эффективности. Любой крупной компании, ориентированной на будущее, приходится думать о своем имидже и репутации — ведь этот ориентир дает существенные преимущества в конкурентной борьбе. Именно в социальной ориентации проявляется стремление к длительной и серьезной работе на рынке. Мероприятия, направленные на защиту окружающей среды, улучшение условий труда, реализацию проектов поддержки здравоохранения, реализацию проектов поддержки малого предпринимательства и т.д., позволяют снизить производственные издержки и увеличить производительность

[1] Чернышев О. А., Калашникова Е. О. Развитие государственно-частного партнерства в России. — М.: 2009. — Интернет ресурс http://www.gosinvestor.ru/

труда. Компании все глубже осознают, что повышать производительность труда и формировать новые рынки без здорового населения невозможно. В экономически развитых странах давление на корпорации оказывают и потребители. Все чаще условием для выстраивания их долгосрочных отношений с поставщиком становится уверенность в его социальной благонадежности. И чем больше экономических структур разделяют подобную идеологию, тем стабильнее становится общество.

Россия входит в число стран с «наибольшей социальной дифференциацией» [1]. Ее нужно преодолевать развитием социального диалога, поддержкой социально ответственного предпринимательства. В последние годы все отчетливее проявляется тенденция к усилению социальной активности российского бизнеса. А для компаний, стремящихся стать транснациональными, приобретение “социального имиджа” становится насущной необходимостью.

Между тем в России еще не созданы законодательные основы социально ответственной деятельности корпораций. До тех пор, пока они не будут разработаны, социальные возможности бизнеса не могут быть использованы с должной эффективностью. Отчасти этот правовой пробел восполняется принятием в крупных компаниях кодексов корпоративного поведения. Однако в условиях нашей страны социальная деятельность актуальна и для среднего бизнеса. Сотни компаний в той или иной форме участвуют в благотворительной деятельности, в реализации социальных программ территорий, на которых они работают. Очевидно, что при наличии необходимой правовой, информационной и методологической поддержки у такой модели поведения российского бизнеса большое будущее.

В современных экономических условиях одной из эффективных форм взаимодействия трех основных общественных секторов — государственного, коммерческого и гражданского — становится “социальное партнерство”, приобретающее все большее значение как инструмент регулирования социально-трудовых отношений. Позитивное влияние на этот процесс оказывает законодательное оформление института социального партнерства в Трудовом кодексе Российской Федерации. В нем заложены правовые основы для обеспечения баланса интересов всех сторон трудовых отношений, установлены единые параметры организации, функционирования и развития социального партнерства, закреплены правовые механизмы и процедуры разрешения коллективных трудовых споров.

Кодексом предусматривается четыре формы взаимоотношений в сфере социального партнерства, обеспечивающих сочетание нормативного и договорного начала в регулировании социально-трудовых отношений, это: коллективные переговоры, заключение договоров; взаимные консультации; урегулирование коллективных трудовых споров; участие работников в управлении предприятием, организацией.

В идеологии социального партнерства западные специалисты на первое место ставят «процедуры согласования и консультаций на различных уровнях между объединениями работодателей и профсоюзами» [2]. В рамках такого диалога обсуждаются главные социально-экономические проблемы, разрабатываются меры по защите интересов сторон. По такому же курсу движется и Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. Растет эффективность ее работы и значимость решений. В то же время, как отмечают сами представители сторон, комиссии не всегда удается выбраться из привычных схем и стереотипов, многие серьезные вопросы остаются вне рамок ее рассмотрения. Генеральное соглашение при всех его достоинствах еще страдает декларативностью, слаба его экономическая проработка, нечетко сформулированы принципы решения актуальных для общества проблем.

[1] Майбородин В. А., Хоменко О. А. Частно-государственное партнерство в системе управления муниципальным образованием // Управление экономическими процессами в России: Сб. науч. трудов. Саратов: Издательский центр «Наука», 2006. – С 48.

[2] Семинар "Государственно-частные партнерства - новая форма взаимодействия государстиенного и частного секторов в финансировании инфраструктурных и социальных проектов". - Москва. Посольство Великобритании, 2003. - С. 27.

Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует, что «механизмы социального партнерства работают эффективно там, где сложились необходимые для этого материальные и духовные предпосылки» [1].

Для решения этих вопросов, во-первых, необходимо уделять особое внимание формированию цивилизованного корпуса предпринимателей, чьи экономические интересы не вступают в противоречия с критериями социальной справедливости. Второе не менее важное условие — «решение проблемы заинтересованного участия работника в управлении предприятием, организацией» [2]. К сожалению, Трудовой кодекс в этом отношении не открывает новых возможностей и, по существу, сделал шаг назад. Такое положение следует исправить. Необходимо возвращаться к таким утраченным стимулам участия работника в управлении, как соревнование, конкурсы, рационализаторство. Следует только наполнить их современным содержанием, и "человеческий фактор" даст свои результаты. В решении этого вопроса есть резервы у каждой из сторон социального диалога.

Определенными этапами в формировании правовых основ системы социального партнерства является:

– принятие в 2002 г. Федерального закона "Об объединениях работодателей". В нем устанавливаются правовое положение объединений работодателей, порядок их создания и деятельности. Принципиальный характер имеют положения о независимости объединений работодателей, об их обязанности вести коллективные переговоры, заключать на согласованных условиях соглашения с профессиональными союзами и объединениями, выполнять заключенные соглашения в части, касающейся обязанностей объединений работодателей. Законы предусматривают и ответственность объединений работодателей за нарушение заключенных соглашений.

– принятие в 2005 году двух Федеральных законов: «О концессионных соглашениях» и «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» Согласно Федеральному закону «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» особыми экономическими зонами считается часть территории РФ, на которой действует особый режим предпринимательской деятельности: налоговый, таможенный, визовый и лицензионный.

– вступление России в ВТО. Данный процесс предусматривает реализацию новых программ стран ЕС и стран ВТО по правовым основам системы социального партнерства.

В рамках социального партнерства предусматривает процесс объединения работодателей по территориальному, отраслевому, межотраслевому, территориально-отраслевому принципам, что позволяет им наиболее полно представлять свои права и интересы на различных уровнях. Многочисленность объединений создает конкурентную среду, позволяющую гибко реагировать на социально-экономические процессы и согласовывать интересы их субъектов, которые направлены на создание эффективной деловой системы взаимоотношений органов власти, общества и бизнеса.

---

[1] Исправникова Н. Р. Частно-государственное партнерство в России: пути становления // Экономические науки современной России. 2008. №9. - С.63.

[2] Кабашкин В. Л. Государственно-частное партнерство: международный, опыт и российские перспективы. — М., ООО «МИЦ», 2010. - С. 57.