сущность, субъект, объект стратегического управления изменениями на предприятии и процесс его осуществления. Последний включает в себя в качестве элементов следующие фазы: фазу стратегического анализа внешней и внутренней среды организации; фазу разработки стратегии управления изменениями на предприятии; фазу реализации и контроля стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Н. Управление изменениями в эпоху без закономерностей / Н. Алексеев. — http://www.intalev.ru/?id=765.

2. Голикова Н. В. Трансформация наноэкономики благосостояния на основе стратегического управления изменениями в системах микроуровня / Н. В. Голикова, Г. В. Голикова. — Воронеж: Научная книга, 2010. — С. 76.

3. Павлова А. В. Закономерности изменений в организации / А. В. Павлова // Вестник СамГУ. — 2010. — № 7. — С. 44 — 49.

4. Социально-экономическое положение городского округа город Воронеж, январь-декабрь 2010 года. Статсборник // Воронежстат. — Воронеж. — 2011. http://voronej.sxnarod.com

УДК 658:005.591.6

Т. С. Питель

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В современных условиях развитие хозяйствующих субъектов и реформирование экономики связаны с переходом на инновационный путь развития. Одним из важнейших средств решения этой задачи является интеграция инноваций, инвестиций и производства с целью формирования единой целостной инновационно-производственной системы, которая должна обеспечивать реализацию инновационных проектов и довести их до реализации новой продукции и услуг способом сокращения инновационного лага на всех этапах жизненного цикла новой продукции

В статье рассматриваются проблемы развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: *инновационный потенциал, система инновационно-производственного менеджмента, хозяйствующий субъект.*

UDK 658:005.591.6

T. S. Pitel

DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE CAPACITY OF ENTERPRISES THROUGH THE ESTABLISHMENT OF SYSTEMS OF INNOVATION AND PRODUCTION MANAGEMENT

In modern conditions the development of economic entities and reforming the economy associated with the transition to the innovation way of development. One of the most important means of meeting this challenge is the integration of innovation, investment and production with a view to establishing a single coherent innovation-production system, which should ensure the implementation of innovative projects and bring them to new products and services in an innovative way to reduce delays at all stages of the life cycle of new products

This article assumes the development problems of the innovation capacity of businesses.

Keywords: innovative potential, innovation and production management, business entity.

Анализ зарубежного опыта и передовой отечественной практики показывает, что стратегия и тактика действий наиболее устойчивых хозяйственных производственных систем обусловлены стремлением перейти на инновационный тип развития. Это проявляется в непрерывном комплексном преимущественном использовании ими научно-технологических инноваций как факторов наиболее эффективного достижения совокупности текущих и перспективных целей.

Инновационный тип развития фирмы, корпорации и других хозяйственных систем характеризуется: новаторскими целями; инновационными средствами достижения этих целей; активным использованием предпринимательского ресурса; обладанием собственными нишами рынка; наличием устойчивых прямых связей с основными потребителями, т.е. формированием своего рынка нетрадиционных новаторских товаров и услуг.

Одним из основных средств управления развитием хозяйствующих субъектов является инновационный потенциал (ИП). Не все хозяйствующие субъекты обладают значительной инерционностью, так как новшества обычно вызывают смещение равновесия в них и непредвиденные последствия. По этому поводу М. Крозье отмечает: «Способность современных организаций к инновациям зависит прежде всего от наличия таких правил игры, которые вознаграждают кооперативную, конструктивную и новаторскую деятельность вместо того, чтобы стремиться к сохранению равновесия, гармонии и консервации существующих отношений. Никакая формальная демократия и никакие правовые обязанности не помогут создать климата, благоприятствующего инновации, если не осуществляются глубокие изменения в правилах политической игры в рамках данного организованного целого».

Всякое нововведение ведет к нарушению устойчивости организации, вызывает в ней внутреннее напряжение. Следовательно, между целью инновации и стабильностью организации возникает противоречие, которое А. И. Пригожий называет инновационным. Преодоление или ослабление данного противоречия связано с управлением инновационным потенциалом.

Под управлением мы понимаем особую функцию сложных систем, непосредственно направленную на упорядочение, сохранение и повышение целостности системы, её организации. Применительно к проблеме ИП управление направлено на максимальное его использование и развитие. Посредством управления снимаются противоречия между объективными закономерностями, новшествами, нововведениями и целями, условиями деятельности хозяйствующие субъекты и реальными возможностями.

Управление потенциалом, в основе которого лежит системный подход к обеспечению развития, гораздо эффективнее единичных мероприятий, направленных чаще всего на совершенствование технологических отношений. В силу этого, мы считаем, что под управлением ИП необходимо понимать подготовку, принятие и реализацию решений по новшествам и нововведениям, определяющихся прежде всего методами, функциями, целями и задачами управления.

Объектом управления является состояние инновационного потенциала, охватывающее широкий спектр вопросов хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов. Следовательно, цель управления ИП состоит в обеспечении его максимального использования и планомерного развития на предприятии. Органы управления призваны реализовать эту цель посредством систематического проведения мероприятий по разработке новшеств и внедрению нововведений в необходимом объеме, в соответствии с нормативно-правовыми документами, как на предприятии в целом, так и на каждом участке, рабочем месте, т.е. осуществлять инвестиционно-инновационно-производственную стратегию.

Производство и реализация на рынке инноваций-товаров, создание для этого адекватной технико-технологической базы осуществляется в воспроизводственном режиме — для этого организуется и постоянно поддерживается взаимодействующая целостная совокупность воспроизводственных процессов. В ее составе воспроизводственные процессы создания новых продуктов и услуг, а также процессы воспроизводства инноваций-факторов, позволяющих поддерживать производственный аппарат на уровне возможностей существующего

научно-технического прогресса. При этом сами воспроизводственные процессы представляют собой не цепочку пяти последовательных стадий (наука — производство — распределение — обмен -потребление), а более сложное циклически повторяющееся образование, постоянно впитывающее в себя различные ресурсы и завершающееся не просто потреблением, а возобновлением ряда исходных предпосылок, в том числе и инноваций, для продолжения собственного и многих других воспроизводственных циклов.

Производственная стадия комплексно подготавливается инвестиционной, научной, инженерной деятельностью, сопровождается подготовкой кадров, структурными преобразованиями, системными использованиями инноваций-факторов и развитием инновационного предпринимательства. Без предпроизводственной стадии, без подготовки всех ее составляющих расширенный инновационный воспроизводственный процесс невозможен так же, как и наукоемкое производство.

Воспроизводственный процесс не протекает и не может, как правило, протекать в рамках одной производственной хозяйственной системы. Но в крупных корпоративных образованиях инновации-товары, многие инновации-факторы подготавливаются и производятся самостоятельно. В этих условиях научный, инженерный и производственный труд осуществляется интегрировано, согласованно, с четкой целевой ориентацией на создание и активное использование в производственном процессе инноваций с различными преобразующими возможностями.

В малых и средних фирмах многие предпроизводственные процессы осуществляются в ограниченном объеме или не организованы совсем. Но без них малое и среднее предприятие инновационного типа (как правило) существовать не может. В данном случае эти виды предпроизводственной деятельности, как показывает практика, осуществляются вне фирм, и их итоги выступают в отношении к последним в качестве как бы экзогенных (внешних) факторов их инновационного развития.

Приобретенные лицензии, чертежи, образцы новых изделий, подготовка кадров вне фирмы, инжиниринговые услуги консалтинговых фирм и т.д. — все это в итоге становится инновациями-факторами эндогенного характера обновления и развития фирмы.

В данном случае нововведения осуществлены также по воспроизводственному циклу, хотя его отдельные стадии и осуществлялись в разных юридически самостоятельных организациях. Но в этом варианте трансформация инноваций, их группировка в системе и использование в обновлении производства осуществлялись с помощью рыночных структур, которые выступали в роли связующего звена. И в первом и во втором случаях ярко проявляется особая интегрирующая функция ИПМ, которая организует рождение инновации, ее приспособление к потребностям своего производства и активное полное ее использование.

Значение этой наиболее сложной функции ИПМ обусловлено рядом причин. Во-первых, возрастает значение науки, рождающей наиболее важные, с наибольшей преобразующей энергией инновации -факторы прежде всего в виде новой системной техники, технологических цепей, материалов с качественно новыми свойствами. Причем эти инновации являются все более сложными системными образованиями, для создания которых необходима существенная интеграция в самой науке. Эту интеграцию в значительной мере обеспечивают как менеджеры, работавшие в самой науке, менеджеры инноваций крупных научно-производственно-финансовых структур типа финансово-промышленных групп в России или транснациональных корпораций на Западе, так и все более активно государство различными способами, в том числе через осуществление приоритетных проектов и программ на федеральном и региональном уровне.

Во-вторых, меняется внешняя рыночная среда, в которой конкурентная борьба все более оптимизируется с монопольными тенденциями, со взаимодействием, регламентированным взаимными интересами сотрудничества. Рынок конкретных ценностей все активнее дополняется рынком оформительских услуг. Производитель и потребитель, особенно сложных наукоемких продукции и услуг, все более предпочитают долговременные связи, опосредованные рыночными условиями.

Это обусловлено тем, что производственное потребление сложных системных инноваций является своеобразным продолжением забот производителя, который организует сервисное обслуживание, ремонт, наблюдение, эффективное использование наукоемких средств производства. Такая внешняя среда требует от менеджера-производителя инноваций системных интегрирующих производство и рынок действий. Эта интегрирующая роль усиливается, если производитель инноваций сформировал собственный рынок своего уникального продукта, обладает монопольными преимуществами и желает их сохранить как можно дольше.

В крупных диверсифицированных корпорациях, в рамках которых осуществляется большинство стадий воспроизводственного процесса, в том числе и комплексная предпроизводственная, должна быть создана мощная научно-производственная база инновационной активности, включающая: активный сектор науки; инвестиционный комплекс с развитым машиностроительным ядром; разветвленные предпринимательские подразделения.

Еще одной особенностью активного инновационного развития является сочетание прямых и косвенных методов его стимулирования со стороны экономической среды, главным направлением косвенного стимулирования НИОКР и инноваций является предоставление государством налоговых льгот хозяйствующим субъектам, а также прямое предоставление государственных дотаций на проведение частных и кооперационных НИОКР и осуществление различных научно-исследовательских программ, в том числе международных. Налоговые льготы предоставляются в виде пониженных ставок налогообложения так называемых «невидимых инвестиций», то есть ка-

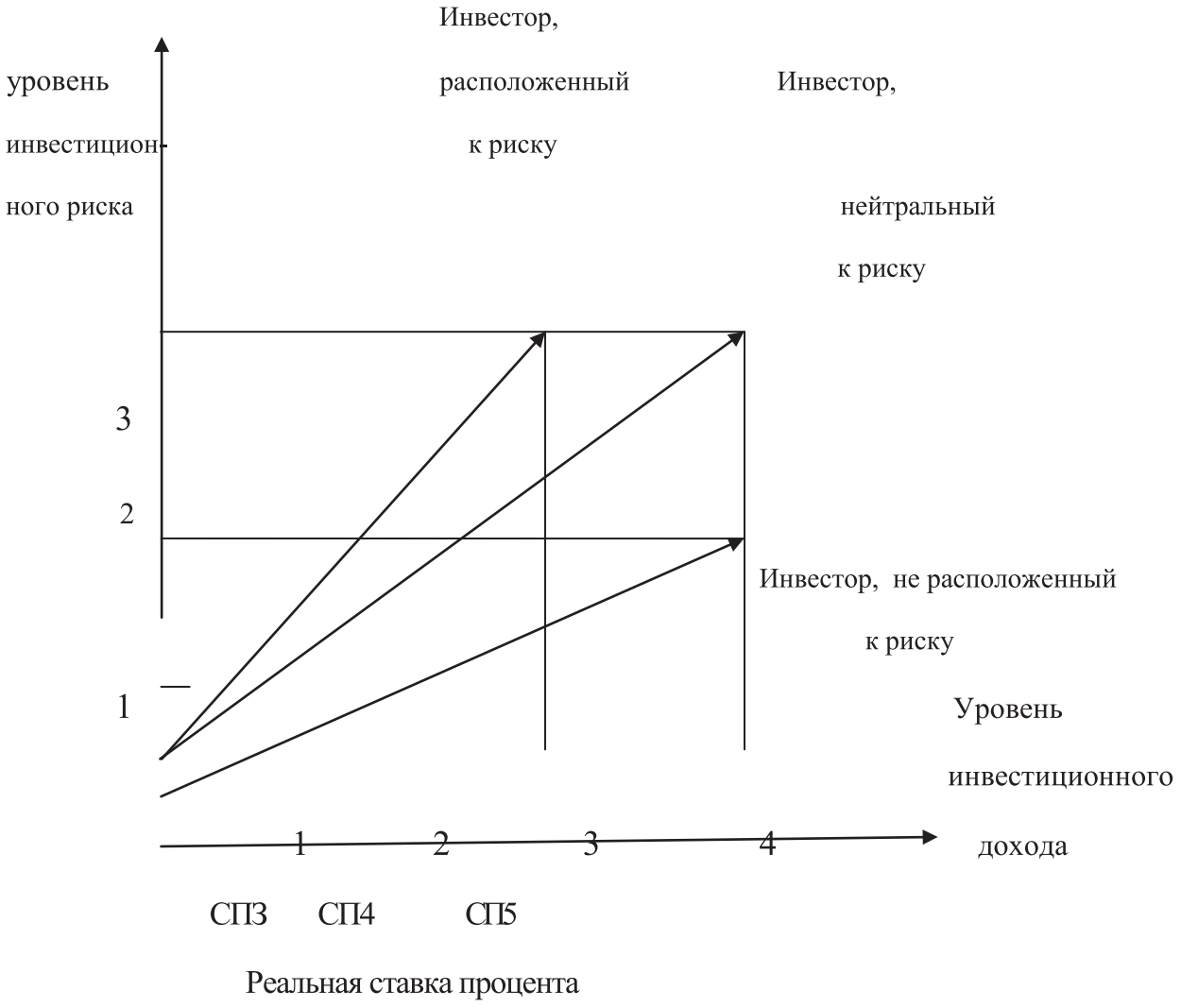


Рис. 1. Уровни инновационно-производственного менеджмента

питаловложений в НИОКР, образование, венчурные проекты.

Управление ИП на основе ИПМ должно входить в должностные обязанности руководителя любого ранга. При этом эффективность управленческой работы определяется не только профессионализмом, компетентностью, но и соответствующим чувством ответственности за реализуемые новшества и нововведения, юридически обоснованным распределением должностных обязанностей, которые не должны выходить за пределы полномочий конкретного руководителя. В окончательном варианте должностные обязанности по управлению ИП оформляются в виде стандарта хозяйствующие субъекты или приказом первого руководителя инвестиционным рискам, а также изменение суммы чистой прибыли реальных и финансовых инвестиций в зависимости от изменения реальной ставки процента (рисунок 1).

Именно такая база позволит ИПМ осуществить свою функцию интегрирования науки, производства и рынка.

ИП на основе ИПМ должно входить в должностные обязанности руководителя любого ранга. При этом эффективность управленческой работы определяется не только профессионализмом, компетентностью, но и соответствующим чувством ответственности за реализуемые новшества и нововведения, юридически обоснованным распределением должностных обязанностей, которые не должны выходить за пределы полномочий конкретного руководителя. В окончательном варианте должностные обязанности по управлению ИП оформляются в виде стандарта хозяйствующие субъекты или приказом первого руководителя.

В специфических условиях перехода к рынку в России происходит перераспределение значимостей в совокупности функций хозяйствующих субъектов в число первостепенных входят производственные, сервисного обслуживания, преобразующие технологические уклады и функция самообновления.

Данное методологическое положение требует от менеджеров инноваций, управляющих хозяйственными системами всех уровней на основе решаемых задач в период структурной перестройки четкого определения последовательностей; приоритетности в совокупности функций с целью стимулирования их преимущественного осуществления.

Знание процесса управления потенциалом означает предварительный анализ положительных и отрицательных сторон внедряемого нововведения и возникающих при этом возможностей и угроз для хозяйствующих субъектов.

Проведенный нами анализ преуспевающих хозяйствующих субъектов в России и за рубежом показывает, что их жизнеспособность, экономическая устойчивость основываются, прежде всего, на инновационной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васюхин, О. В. Управление инновационной деятельностью предприятия в условиях переходной экономики. — СПб.: Изд-во «Нестор», 2011. — 182 с.

2. Суева, А. А. Инновационная деятельность как интеграционный фактор экономического развития // Институционализация экономической политики региона в условиях глобализации. — Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2010. — С.29–41.

3. Коробейников, О. П. Трифилова, А. А. Формирование стратегии инновационного развития промышленных предприятий. // Наука и промышленность России.- 2009.- № 10. — С.22–32.