Режим доступа: http://www.uecs.ru/logistika/item/362–2011–03–25–13–27–18

4. Митерев М. А. Программно-целевые методы планирования как инструмент государственного управления развитием социально-экономических систем/М. А. Митерев — [Электронный источник]//Электронное научное издание «Труды МЭЛИ: электронный журнал». — Режим доступа: www.e-magazine.meli.ru/vipusk_10/128_v10_Miterev.doc

5. Попкова Е. Г. Инструментарий анализа диспропорций экономического роста/Е. Г. Попкова, Т. Н. Митрахович//Российская экономика: от кризиса к модернизации: м –лы междунар. научно-практич. конф. (Сочи, 28– 30 января 2010 г.)/ Кубанский гос. ун-т [и др.]. — Краснодар, 2010. — Ч.3. — С.52– 53.

6. Проект Программы социально-экономического развития Воронежской области на 2012–2016 гг. — [Электронный источник] — Режим доступа: http://img.rg.ru/pril/article/61/88/73/proekt_voronezh.pdf

7. Столяров О. И. Повышение инвестиционной привлекательности регионов при использовании программно-целевого метода управления развитием региона / О. И. Столяров [Электронный источник]// Вестник. –2005. — № 2 (9). — Режим доступа: http://www.mfrr.ru.htm

8. Струмилин С. Г. Избранные произведения / С. Г. Струмилин. — М.: Изд-во АН СССР, 1963, т.2. — 456 с.

9. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)» [Электронный источник] — Режим доступа: htp://www. programs-gov.ru

УДК 338.465.2

С. Н. Мартов

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье представлены исследования по повышению эффективности системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации в области деятельности малых инновационных предприятий.

Ключевые слова: *комплексный подход, информационная инфраструктура, государственная поддержка, малые инновационные предприятия.*

UDK 338.465.2

S. N. Martov

INTEGRATED APPROACH TO DEVELOPMENT OF INFORMATION INFRASTRUCTURE FOR ACTIVITY OF THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES

In article researches on increase of system effectiveness of the public and municipal administration in the Russian Federation are presented to spheres of activity of the small innovative enterprises.

Key words: *integrated approach, information infrastructure, state support, small innovative enterprises*

Повышение эффективности системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации является необходимым условием решения социально-экономических задач, стоящих перед государством в целом, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Для этого система государственного и муниципального управления должна обла-

дать высокой адаптивностью к новым вызовам и задачам социально-экономического развития страны, к регулярно происходящим изменениям, обусловленным динамикой социально-экономических, организационно-структурных общественно-политических и иных процессов, а также способностью концентрации ограниченных ресурсов на приоритетных направлениях, обеспечивать возможность оперативного принятия управленческих решений на всех уровнях в условиях, с одной стороны, разнонаправленной, часто противоречивой информации, с другой — недостатка необходимых и качественных исходных данных для принятия тех или иных решений, а также сложностью корректной оценки их последствий.

В настоящее время достижение указанного состояния системы затруднено в связи с рядом проблем:

– отсутствие единого механизма комплексной оценки качества и эффективности государственного (муниципального) управления;

– отсутствие универсального средства информационно-аналитической поддержки принятия управленческих решений, направленных на совершенствование деятельности органов исполнительной власти;

– отсутствие единой юридически значимой типологии (классификации) властных полномочий, государственных (муниципальных) функций и услуг;

– отсутствие единых подходов и эффективного инструментария реинжиниринга административных процессов;

– недостаточное обеспечение деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– ведомственная разобщенность, различные форматы хранения данных (результаты внедрения ИКТ в органах государственной (муниципальной) власти в настоящее время носят преимущественно локальный, разнородный, узковедомственный характер).

Данные проблемы приводят к возникновению следующих рисков:

– недостаточная степень улучшения основных показателей деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в соответствии с потребностями и ожиданиями граждан и предпринимателей;

– значительные временные задержки при обмене информацией на межведомственном уровне, ее многократный сбор и дублирование в отдельных системах;

– ограничение возможности применения автоматизированных средств поиска и аналитической обработки информации, содержащейся в различных системах, снижение оперативности подготовки управленческих решений, недостаточность оснований для решений в сфере реформирования государственного (муниципального) управления.

Используемые в настоящее время инструменты и средства, такие как Сводный реестр государственных и муниципальных услуг, ведомственные аналитические и информационные системы не создают полноценной основы для принятия управленческих решений по вопросам реинжиниринга государственных функций и услуг, оптимизации финансового, кадрового, информационного обеспечения исполнения государственных функций и услуг.

Так, существующие информационные системы не способны обеспечить поддержку принятия решений в следующих аспектах:

– формализация функциональной модели деятельности органов исполнительной власти, включающей их территориальные органы и подведомственные учреждения, в том числе распределение штатной численности и бюджетного обеспечения по категориям исполняемых функций и предоставляемых услуг, распределение функций (услуг) между центральным аппаратом, территориальными органами и подведомственными организациями, расчет стоимости каждой функции органа власти, в том числе каждого документа или юридического факта, являющегося результатом исполнения функции, расчет эффективности исполнения органами исполнительной власти государственных функций (предоставления государственных услуг) и, в итоге, представление наиболее эффективных путей оптимизации деятельности органов власти, сокращения штатной численности и бюджетных расходов, оптимизации подведомственной сети;

– формирование комплексных моделей предоставления сложных государственных услуг, в которых участвуют различные органы власти и государственные учрежде-

ния, как единый процесс взаимосвязанных функций, включая организационные и ресурсные аспекты;

– представление модели деятельности органов исполнительной власти в функциональном, кадровом, и финансовом разрезах; визуализация процесса исполнения функции (предоставления услуги) как целиком, так и любой стадии процесса;

– структурное распределение административных процедур в процессе исполнения функции (предоставления услуги) между органами власти, подразделениями, подведомственными учреждениями;

– определение количества и состава задействованных в исполнении государственных функций (предоставлении государственных услуг) органов власти и иных организаций, порядка их взаимодействия, входящих, формируемых «внутри» процесса и итоговых документов, последовательности и сроков реализации отдельных административных процедур, суммарной трудоемкости и стоимости процесса оказания услуги для заявителя и для бюджета;

– выявление дублирующих, избыточных и неэффективных функций (административных процедур) участников процесса, и на этой основе оптимизация процесса исполнения государственной функции, предоставления государственной услуги (единичной или комплексной, «композитной»), расчет реального эффекта от оптимизации процесса как для заявителей, так и для бюджета;

– оценка ключевых параметров кадрового, финансового, организационного, материально-технического обеспечения исполнения государственных и муниципальных функций (предоставления государственных и муниципальных услуг), возможные меры по оптимизации указанных параметров;

– оценка эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти (органов местного самоуправления) по исполнению функций и оказанию услуг;

– оптимизация межведомственного взаимодействия в процессе исполнения функций;

– расчет реального эффекта от оптимизации процессов исполнения функций как для заявителей, так и для бюджета;

– имитационное моделирование и проведение анализа различных вариантов преобразования функций;

– выявление последствий исключения или преобразования функций (услуг) отдельного органа исполнительной власти для других органов исполнительной власти; визуализация и расчет эффекта от оптимизации функций (услуг) отдельных органов;

– построение перечней нормативных правовых актов, подлежащих изменению в связи с принятием решений об исключении или преобразовании функций (услуг).

Таким образом, на сегодняшний день окончательно сформировалось понимание необходимости создания информационного ресурса, ориентированного, с одной стороны, на потребности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в универсальном информационно-аналитическом обеспечении эффективности государственного (муниципального) управления; с другой стороны — на потребности населения, с точки зрения предоставления широкого спектра персонализованных сервисов.

Для государства стимулирование инновационной деятельности является без преувеличения наиболее приоритетным направлением экономической политики, так как именно уровень научно-технологического развития во многом определяет долгосрочные стратегические преимущества страны, в значительной мере именно от степени «инновационности» экономики зависят перспективы развития государства. Основной задачей инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства является оказание содействия субъектам предпринимательской деятельности на начальных этапах развития инновационного предприятия или научно-технического проекта.

В современных российских условиях видится необходимым выстраивание системы государственных организаций, способной обеспечить «сквозную» поддержку малых наукоемких предприятий. При этом очевидно следует сконцентрировать внимание на координации деятельности уже существующих организаций, оказывающих содействие развитию инновационной деятельности. В отдельных сегментах под-

держки у инфраструктурных организаций различных типов наблюдается не располагающее к эффективной деятельности дублирование функций, в некоторых — взаимное дополнение, обуславливающее существование возможностей для координации и кооперации.

Основными задачами, стоящими перед инфраструктурой поддержки инновационного предпринимательства, в соответствии с основными проблемами этой сферы экономической активности, являются:

1. Расширение спроса на высокотехнологичную продукцию со стороны потребителей.

2. Расширение круга потенциальных инвесторов за счет представителей рынка венчурного инвестирования, а также за счет среднего и крупного бизнеса.

3. Оказание финансовой поддержки на самых ранних стадиях становления инновационных проектов.

4. Помощь в поиске партнеров и оказание различного рода услуг по «сопровождению» реализации инновационных проектов.

5. Помощь в получении доступа к наиболее доступным офисным и производственным помещениям.

6. Информационная поддержка.

Инновационная инфраструктура является своеобразным мостом между результатами научных исследований, разработок и рынком, государством, бизнесом. В деятельности организаций поддержки целесообразно в первую очередь ориентироваться на использование механизмов, способных привлекать к реализации инновационных проектов коммерческие финансовые институты и представителей среднего и крупного бизнеса.

Во всем мире получила признание модель научной организации, в которой центральное звено занимают университеты: они функционально обеспечивают связь науки, образования и инновационного бизнеса. Во многих странах мира университеты превратились в научно-технологические центры с громким именем, которые абсолютно автономны как в плане бюджета, так и в плане перспектив собственного развития.

В России не так давно приступили к созданию аналогичной системы. Возможность создания при вузах малых инновационных предприятий (МИП) предоставляет федеральный закон, принятый в августе 2009 г. Звучит он так: «Федеральный закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Законом предусматривается наделение бюджетных научных и образовательных учреждений правом самостоятельно создавать хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении, т.е. внедрении результатов интеллектуальной деятельности. При этом исключительные права на эти разработки принадлежат научным и образовательным учреждениям. Доходы от распоряжения акциями в уставных капиталах хозяйственных обществ и часть прибыли, полученные бюджетными научными и образовательными учреждениями, поступают в их самостоятельное распоряжение и направляются на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, выплату вознаграждения их авторам и на уставную деятельность.

Все отечественные МИП, действующие в настоящее время в российской инновационной сфере, можно объединить в две основные группы: предприятия, созданные при материнских НИИ или вузах, и самостоятельные структуры.

Малые инновационные предприятия первого типа — это фирмы, которые были основаны сотрудниками НИИ или вузов. Большинство МИП относится именно к такому типу. Существование при НИИ дает им ряд преимуществ: позволяет отсрочивать платежи за аренду и коммунальные услуги, пользоваться опытно-экспериментальной базой, наработанными связями института с партнерами и заказчиками, его научным потенциалом, брендом. Самостоятельных МИП значительно меньше. Они выживают благодаря тому, что смогли найти свою «нишу» на рынке наукоемкой продукции.

Данный закон снял множественные законодательные преграды, которые долгое время затрудняли коммерциализацию ин-

новационных разработок, созданных в вузах и НИИ, и внедрение их в реальный сектор экономики. Появление МИП стало значительным шагом в продвижении инновационных разработок вузов на рынок. Однако в настоящий момент малые инновационные предприятия, созданные при участии вузов и НИИ, сталкиваются со многими трудностями в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности: законодательство, неадаптированное для инновационных предприятий, финансовые сложности, высокий уровень предпринимательского риска, отсутствие широкого круга потребителей и др.

Для преодоления вышеотмеченных трудностей малым инновационным предприятиям необходима государственная поддержка, которая может осуществляться в следующих формах: создание площадок предпринимательских коммуникаций — бизнес-инкубаторов; создание инвестиционных институтов, которые готовы инвестировать инновационные предприятия на самых ранних этапах их развития; внесение поправок в законодательство, облегчающих деятельность МИП.

В инновационной сфере малые предприятия имеют значительные преимущества и способны активно развивать инновационную экономику страны, поэтому поддержка МИП является приоритетным направлением государственной политики. Эта политика носит стратегический характер и нацелена на осуществление технологического прорыва по перспективным направлениям научно-технической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афоничкин, А. И. Качество информационного обеспечения в процессах управления [Текст] / А. И. Афоничкин, С. А. Панфилов. — Саратов: Изд–во Саратовского университета, 1988. — 175 с.

2. Багаутдинова, И. В. Инновационное управление предприятиями на базе информационных систем / И. В. Багаутдинова // Дисс. … канд. экон. наук / Санкт–Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения. Санкт–Петербург, 2009. — 170 с.

3. Бауман, С. Н. Малые инновационные предприятия России: взгляд изнутри (результаты анкетного исследования малых инновационных предприятий РФ) [Текст] / С. Н. Бауман // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2005. Т. 3. — С. 170–175.

4. Бурма, К. С. Обзор подходов к организации управления инновационным предприятием [Текст] / К. С. Бурма, А. Н. Кубанков // Специальная техника, 2011. № 4. — С. 26–30.

5. Галеева, Е. И. Инновационные технологии управления промышленным предприятием [Текст] / Е. И. Галеева // Экономические науки, 2008. № 48. — С. 54–54.

6. Гринь, А. М. Интегрированная система «университет — предприятие»: путь к реализации инновационных стратегий [Текст] / А. М. Гринь, К. Н. Мироненков, И. С. Межов // Университетское управление: практика и анализ, 2011. № 1. — С. 71–79.

7. Дежина, И. Г. Совершенствование экономических механизмов государственного регулирования коммерциализации результатов научных исследований и разработок [Текст] / И. Г. Дежина, Б. Г. Салтыков. — М.: ИЭПП, 2004.

8. Егоров, В. Н. Формирование инновационных процессов на деревоперерабатывающем предприятии ЗАО «Стайлинг» [Текст] / В. Н. Егоров // Инновации, 2008. № 2. — С. 116–117.

9. Инновационным малым предприятиям будет оказана помощь на выставках [Текст] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2010. № 2. — С. 73–74.

10. Инфраструктура поддержки малого инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / Режим доступа: http: // www. innovbusiness.ru /content/document_r_D419E7F6–1EE1–4934-A05C-7752DBDF3B69.html

11. Кислуха, А. Е. Организация менеджмента качества инновационных процессов при выполнении предприятием гособоронзаказа [Текст] / А. Е. Кислуха, В. К. Федоров // Вопросы радиоэлектроники, 2010. Т. 2. № 3. — С. 150–159.

12. Курочкин, Д. С. Инновационный механизм повышения эффективности внедрения процессного подхода к управлению предприятием / Д. С. Курочкин // Дисс. … канд. экон. наук / Московский энергетический институт. — М., 2009. — 174 с.

13. Лапаева, О. А. Информационное обеспечение управления инновационными процессами на предприятии [Текст] / О. А. Лапаева // Вестник Челябинского государственного университета, 2005. Т. 7. № 1. — С. 49–57.

14. Медведева, Е. В. Инновационная компонента системы управления предприятием сферы услуг [Текст] / Е. В. Медведева // Вестник СамГУПС, 2010. № 4. — С. 114–117.

15. Нариньяни, А. Уровень развития информационных технологий сегодня определяет статус страны [Текст] / А. Нариньяни // Человек и труд, 2004. — № 1. — С. 26–31.

16. Петрова, С. В. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / С. В. Петрова // Дисс. … канд. экон. наук. — Санкт–Петербург, 2009. — 215 с.

17. Режим доступа [Электронный ресурс]: http: // allmedia. ru / headlineitem. asp?id = 648641

18. Режим доступа [Электронный ресурс]: http: // regions. extech.ru/ left_ menu / shepelev.php

19. Режим доступа [Электронный ресурс]: http: // wikipedia. org. ru

20. Режим доступа [Электронный ресурс]: http: // www. allinvestrus. com.

21. Режим доступа [Электронный ресурс]: Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах / http://www.kremlin.ru/acts/15786

22. Сибирская, Е. В. Разработка инфраструктуры для поддержки предприятий малого бизнеса [Текст] / Е. В. Сибирская, О. А. Строева, Е. В. Петрухина // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: гуманитарные и социальные науки, 2012. № 4. — С. 38–46.

23. Сухова, С. А. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в современной экономике / С. А. Сухова // Дисс. … канд. экон. наук. — Тамбов, 2008. — 166 с.

24. Якубовский, Ю. П. Каталог инновационных проектов как элемент имиджевой рекламы специальности экономика и управление на предприятии [Текст] / Ю. П. Якубовский, М. В. Стреленко // Вологдинские чтения, 2007. № 62. — С. 126–126.

УДК 658 (075)

Т. И. Овчинникова,
А. И. Хорев

РОЛЬ АУТСОРСИНГА В МЕХАНИЗМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Исследовано значение аутсорсинговых связей (кооперации и субконтрактинга) в механизме экономической безопасности кластерных образований АПК.

Ключевые слова: *аутсорсинг, экономическая безопасность, кластерные образования*

UDK 658 (075)

T. I. Ovchinnikova,
A. I. Khorev

THE ROLE OF OUTSOURCING IN THE MECHANISM OF ECONOMIC SECURITY CLUSTER FORMATIONSALPHA

The importance of outsourcing relationships (cooperation and subcontracting) in the mechanism of economic security cluster formations AIC

Key words: *outsourcing, economic security, cluster formation.*

Для таких отраслей как сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность проблемы последствий интеграций (в том числе в ВТО) имеют негативные тенденции, влияющие на экономическую безопасность. В условиях глобализации экономических и социально-политических процессов, формирования крупных корпораций существуют