2. Седыкин С. В. Механизм антикризисного управления: формы, методы, инструменты / С. В. Седыкин //Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления. Материалы 7 международной научно-практической конференции 18–20 мая 2012 г. Вып. 1. — Воронеж, ИПЦ ВГПУ. — 2012. — С. 165–167.

3. Седыкин С. В. Содержание антикризисного управления как процесса и системы экономических отношений / С. В. Седыкин // Управление изменениями в социально-экономических системах. Материалы одиннадцатой международной научно-практической конференции, Воронеж, ИПЦ ВГУ. — 2012. Ч.1. — С. 97–104.

4. Трещевский Ю. И. Риск и неопределенность в социально-экономических системах / Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин, // Регион: системы, экономика, управление. — 2011. — № 3 (14). — С. 47–50.

5. Трещевский Ю. И. Активизация роли государства в антикризисном управлении коммерческой организацией / Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин // Регион: системы, экономика, управление. — 2011. — № 1 (16). — С. 114–120.

6. Трещевский Ю. И. Бюджетный дефицит как элемент экономической политики государства / Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин // Управление изменениями в социально-экономических системах / Материалы Десятой международной научно-практической конференции, Воронеж, ВГПУ. — 2011. Ч.2. — С. 97–104.

7. Трещевский Ю. И. Анализ кризисных процессов в регионах России с позиций экономической динамики / Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин // Регион: системы, экономика, управление. — 2012. — № 3. — С. 100–108.

УДК 330.15

Е. А.Яковлева,
С. С. Морковина,
Ф. В. Ванятинский

РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

В статье проведен анализ современного состояния рыбного хозяйства России и ЦЧР, определены основные проблемы развития малого предпринимательства в сфере рыболовства и аквакультуры. Для составления прогноза количественного роста субъектов малого предпринимательства использовался многофакторный регрессионный анализ, выполненные прогнозы получены как тренд показателей. Сделан вывод о необходимости искусственного, внешнего стимулирования развития малого предпринимательства в региональном рыбоводстве.

Ключевые слова: *малое предпринимательство, аквакультура, региональное рыбоводство.*

UDK 330.15

E. A. Yakovleva,
S. S. Morkovina,
F. V. Vanyatinsky

THE ROLE OF SMALL BUSINESS IN THE REGIONAL AQUACULTURE DEVELOPMENT

The article analyzes the current state of fisheries in Russia and Central Black Soil Region, the basic problems of small business in the field of fisheries and aquaculture. For the prediction of quantitative growth of small businesses used a multivariate regression analysis, predictions were made as trend indicators. The conclusion of necessity artificial, external stimulation of development of small business in regional fisheries.

Key words: *small business, aquaculture, regional fisheries.*

Малое предпринимательство является базовым элементом рыночной системы хозяйствования. Наряду с решением важнейших задач, направлений и способов обеспечения интересов России в сфере эффективного использования, охраны и воспроизводства водных биологических ресурсов и повышения конкурентоспособности рыбной продукции, развитие сектора малого предпринимательства в сфере рыболовства и рыбоводства является приоритетной задачей на предстоящие годы. Мировой опыт показывает и это подтверждает отечественная рыбная отрасль, что наиболее приемлемой формой организации аквакультурных хозяйств являются малые предприятия, для деятельности которых характерна низкая потребность в стартовом капитале.

В развитии регионального рыбоводства как части аквакультуры [1] малому предпринимательству отведена специфическая роль, определяемая, в первую очередь, преимуществами малого бизнеса (мобильность, гибкость, инновационность и др.). На сегодня развитие аквакультуры признано рядом государств в числе факторов, способствующих росту экономики, насыщению рынка, развитию малого предпринимательства и увеличению поступлений доходов в бюджеты разных уровней. Характерно, что за последние десять лет производство аквакультуры выросло в 2,4 раза, а доля в общем объеме рыбопродукции увеличилась с 17 до 38 %.

Это связано в первую очередь с тем, что вклад малых предприятий занятых в сфере рыболовства и аквакультуры в валовой внутренний продукт России невелик и остается заметно ниже аналогичного показателя для стран с развитой системой рыночного хозяйствования. Доля малых предприятий, осуществляющих деятельность в этом секторе экономики, составляет лишь 0,2 % от общего числа малых предприятий РФ и не превышает 2,7 тысяч с оборотом 26,9 млн. руб. (рис. 1).

Число малых предприятий, занятых в рыбоводстве в докризисный период составляло 29,4 тыс. единиц, со средним оборотом 9 млн.руб. Ярко выраженная стагнация деятельности на конец 2007 года, переросла в отраслевой кризис, ввиду известных финансовых причин, усугубившихся высокой степенью сезонности организации рыбного хозяйства.

Прошедший период характеризовался наличием негативных тенденции в развитии малого предпринимательства в сфере рыбохозяйства. Только к 2006 году в целом по отрасли малыми предприятиями был получен положительный финансовый результат. В тоже время 2008 год свел на нет усилия малых предприятий (рис.2).

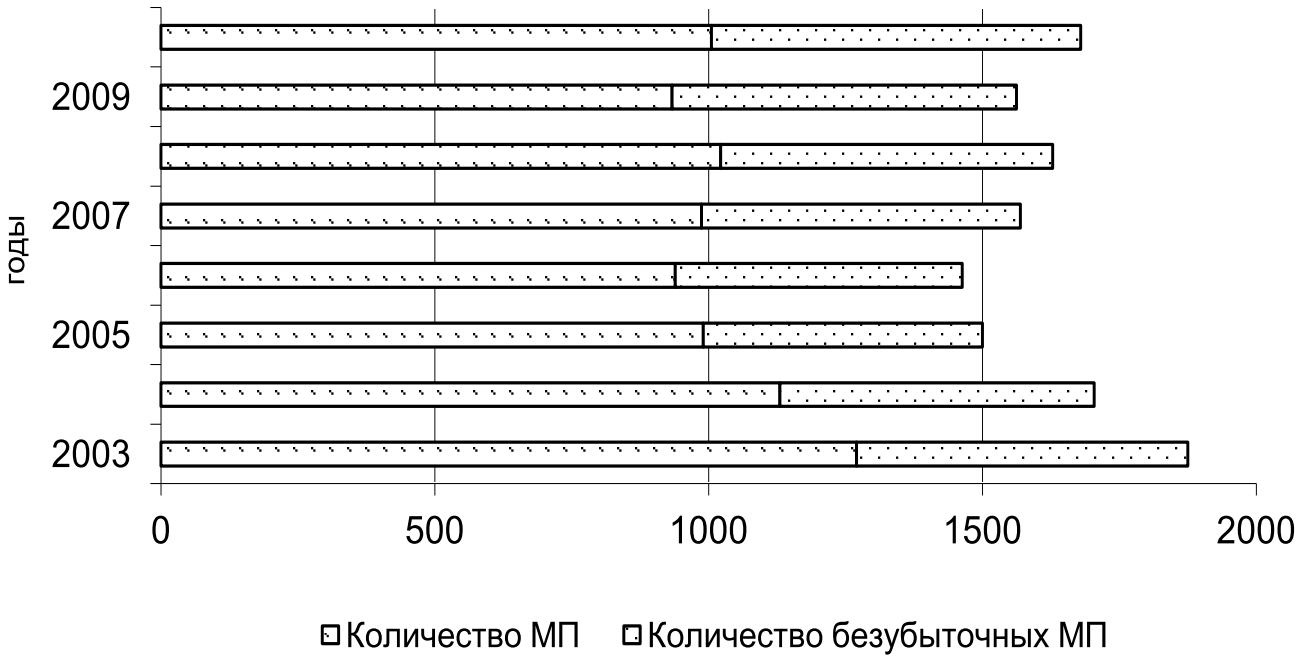


Рис. 1. Динамика численности малых предприятий занятых в сфере рыбоводства [2]

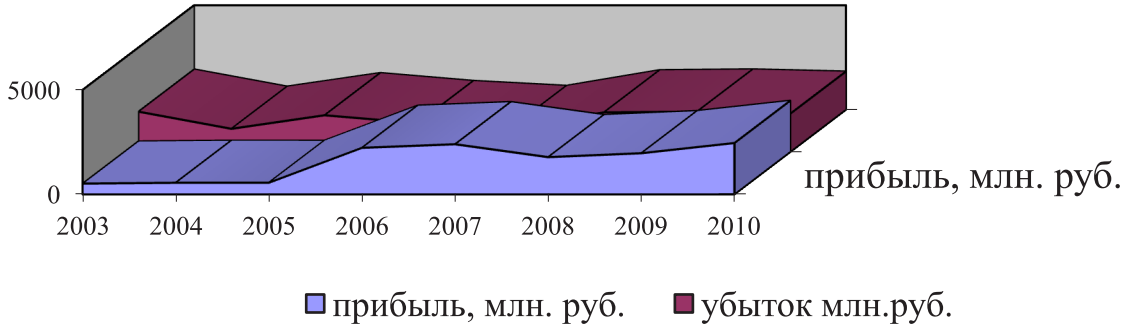


Рис. 2. Динамика финансовых результатов деятельности субъектов малого предпринимательства, занятых в сфере рыбоводства

Для составления прогноза количественного роста субъектов малого предпринимательства использовался многофакторный регрессионный анализ, позволивший также установить вид математической зависимости количества малых предприятий от факторов — объема уплаченных налогов, инвестиций в основной капитал, сальдированного финансового результата, доли прибыльных малых предприятий.

Представленные тренды позволяют рассматривать их как весьма вероятные тенденции, количественные оценки прогноза изменения показателей для предпринимателей, менеджеров предприятий и административных органов для того, чтобы ориентировать показатели своей работы на ближайшие три года.

Выполненные прогнозы получены как тренд показателей, т.е. достигнутый и пропорционально изменяющийся во времени. Установлено, что темпы прироста числа малых предприятий в рыбоводстве останутся низкими, а количество субъектов предпринимательства будет колебаться на относительно устойчивом уровне (862–930 ед.), к 2014 году даже не достигнув числа малых предприятий, занятых в рыбоводстве в докризисный период (1022 ед.). Данное обстоятельство позволяет сделать предположение о необходимости искусственного, внешнего стимулирования развития малого предпринимательства в региональном рыбоводстве. Осуществленные прогнозы свидетельствует также и о недостаточной эффективности, действующей в настоящее время в российской экономике, системы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства в отраслевых сегментах экономики. Здесь хроническая нехватка средств (инвестиций в развитие материально-технической базы) усугубляется отсутствием соответствующей нормативно-правовой базы, формальным подходом к разработке и реализации соответствующих региональных целевых программ, отсутствием или слабой подготовленностью региональных (местных) администраций по делам малого бизнеса, недостаточно активной деятельностью общественных ассоциаций малого бизнеса и их слабым взаимодействием с целевыми государственными структурами.

В географических сегментах РФ малое предпринимательство развивается неравномерно. По состоянию на 1 января 2010 года в Центрально-Черноземном регионе насчитывалось 60,58 тысяч малых предприятий. Наиболее значителен удельный вес малых предприятий в Воронежской и Белгородской области (2,5 %). На долю остальных областей, входящих в состав ЦЧР, приходится оставшаяся половина малых предприятий региона (рис.3).

Таблица 1

Прогноз развития малых предприятий занятых в сфере рыбоводства

Показатель	Прогнозное значение (тренд)			
	2011	2012	2013	2014
Количество малых предприятий, ед.	862	878	974	930
Объем уплаченных налогов, тыс.руб.	2099	2319	2538	2557
Сальдированный финансовый результат, тыс.руб.	1365	1440	1514	1489
Доля прибыльных предприятий, %	67	70	73	76



Рис. 3. Динамика численности малых предприятий в ЦЧР

Характеристики региона с позиции рыбоводства отражены в таблице 2. В настоящее время 90 процентов товарной рыбы производится в искусственно созданных прудах. Основной продукцией аквакультуры ЦЧР служит свежая и охлажденная рыба (карп, белый амур, белый и пестрый толстолобики), выращенная прудовыми хозяйствами. Ограниченное количество производителей товарной рыбы приводит к снижению конкуренции и создает условия для завышения розничных цен на продукцию.

Белгородская область относится к числу маловодных. Реками, озёрами, болотами занято около 1 % её территории. Здесь протекает более 480 малых рек и ручьёв. Наиболее крупные из них на северо-западе — Северский Донец, Ворскла, Ворсклица, Псёл, в восточных районах — Оскол, Тихая Сосна, Чёрная Калитва, Валуй. Общая протяжённость речной сети — 5000 км. Кроме того, в области насчитывается 1100 прудов и 4 водохранилища.

На территории Воронежской области расположено 738 озёр и 2408 прудов, протекает 1343 реки длиной более 10 км. Главная река — Дон, 530 из своих 1870 км протекает по территории области, образуя бассейн площадью 422 000 км². На территории области активно развивается спортивное и любительское рыболовство, большие рыбные угодья способствуют этому — четыре крупнейших реки области: Дон, Воронеж, Хопер и Битюг, и большое количество искусственных прудов богаты самой разнообразной рыбой: щука, судак, карп (сазан), сом, карась, окунь, линь, красноперка, плотва, уклейка, бирюк, лещ, густера, жерех, синец, язь, голавль, ерш, подуст, шемая, налим (в настоящее время довольно редок, и включен в региональную Красную Книгу), в прудах иногда встречаются редчайшие для этих мест форель и осетр.

Курская область немноговодна, ее реки бассейна Днепра — Сейм с притоками Свапа, Тускарь, Псёл; Дона — верховья Оскола, Тим, Кшень и др.

Липецкая область характеризуется значительным количеством прудов и искусственно созданных водоемов. Самые крупные реки — Дон (с притоками Красивая Меча и Сосна) и Воронеж (с притоками Становая Ряса и Матыра). Почти все реки принадлежат бассейну Дона. Однако три реки на небольшом протяжении: Малая Хупта и Ранова с притоком Сухая Кобельша — принадлежат бассейну Волги.

Таблица 2

Характеристики региона рыбоводства и состояния аквакультуры на конец 2010 года

Субъект РФ	Площадь региона, км²	Водный фонд		Производство аквакультуры, тонн	Производство по видам рыб, тонн		
		площадь, га	длинна, км		карп	лососевые	прочие
Белгородская обл.	27134	19628	4817	5500	5039	431	30
Курская обл.	29997	20047	5526	1600	1466	125	9
Тамбовская обл.	34462	58987	6608	1130	1035	88	7
Воронежская обл.	52216	15533	22328	2720	2491	213	15
Липецкая обл.	24047	15325	6720	2335	2140	183	12

По территории Тамбовской области протекает около 1400 рек, речек и ручьёв. Наиболее значительные реки — Цна (бассейн Волги), Ворона, Битюг, Воронеж и Савала (бассейн Дона). Водные ресурсы включают также порядка 900 прудов и водохранилищ с общим объёмом воды 534,5 млн м^3.

В отношении природно-климатических условий области ЦЧР схожи: климат умеренно континентальный, характеризуется умеренно холодной зимой и теплым летом. Среднегодовая температура +5 °С (стандартное отклонение 11 °С), средняя температура января –10 °С, июля +20 °С. Продолжительность периода с положительными температурами составляет 220–225 дней. Годовое количество осадков изменяется от 575 мм на северо-западе до 470 мм на юго-востоке. В безморозный период выпадает 70 % осадков (максимум в июле).

Анализ современного состояния рыбного хозяйства ЦЧР позволяет определить несколько основных проблем, имеющих экономический характер и препятствующих эффективному развитию этой отрасли. К ним, в частности, относятся:

– отсутствие необходимых правовых документов по устойчивому и долгосрочному управлению водными биологическими ресурсами. Например, в Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г. (одобрена Распоряжением Правительства РФ от 02.09.2003 N 1265-р) прямо было отмечено, что за последние 10 лет так и не удалось создать нормативную правовую базу, необходимую для эффективного функционирования рыбного хозяйства, обеспечить координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере управления водными биологическими ресурсами;

– неурегулированность экономических связей между регионами, отраслями и предприятиями;

– медленное развитие современной кредитно-финансовой, организационной и информационной структур поддержки конкурентоспособности отечественного производителя и продвижения рыбных товаров на внешнем и внутреннем рынках;

– недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых производственных, рыночных и финансовых структур;

– общий резкий спад инвестиционной активности в отрасли.

Приведенный выше перечень проблем показывает, что их решение может быть осуществлено путем осуществления комплекса экономических и иных мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов // Федеральный закон от 20.12.2004 (ред. 18.07.2011) №166-ФЗ.

2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009: Стат.сб. — М: Росстат, 2009. — 151 с.

3. Ажлуни А. М., Ковалева С. А. О методологии внедрения принципов бережливого производства в контексте управления развитием региональных предпринимательских комплексов // Регион: системы, экономика, управление — 2012. №2(17). — С.91–93.

4. Ковалева С. А. К вопросу методологии обеспечения информационной безопасности как элемента управления развитием региональных предпринимательских комплексов // Регион: системы, экономика, управление — 2011. № 3(14). — С.80–86.