ЛИТЕРАТУРА

1. *Мексон М.* Основы менеджмента. — М.: Дело, 1991. — С. 11.
2. *Карлофф Б.* Деловая стратегия: концепция, содержание, символы. — М.: Экономика, 1991.
3. *Анри Файоль* (1841—1925) Общее и промышленное управление 1916 г.
4. *Румянцева З.* К обоснованию новой управленческой парадигмы // Российский экономический журнал. — 1993. — № 8.
5. *Ульрих Бек.* Что такое глобализация. — М., 2001. — 142 с.
6. *Гестеланд Р.* Кросскультурное поведение в бизнесе. — Днепропетровск, Баланс-Клуб, 2003. — 148 с.
7. *Бондаренко Н.* Материалы тренинга и кросскультурные коммуникации, 2008. — 189 с.
8. *Кузнецова С.* Кросскультурный капитал компании // Управление персоналом. — № 1, 2009. — С. 327—334.
9. *Мясоедов С. П.* Управление бизнесом в различных деловых культурах. — М., Вершина, 2009. — 334 с.
10. *Hofstede G.* Cultures and Organizations, London: McGraw Hill Book Company, 1991. — P. 29—37.

УДК 330 (075.8)

Е. Н. Гребенкина

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

В статье рассматриваются различные определения региональной конкурентоспособности. Показано, что существует необходимость выделения признаков для их систематизации. В итоге предлагаются соответствующие подходы.

Ключевые слова: *регион, региональная конкурентоспособность, конкурентные преимущества, потенциал.*

UDK 330 (075.8)

E. N. Grebenkina

SYSTEMATIZATION OF APPROACHES TO DETERMINING REGIONAL COMPETITIVENESS

The article discusses the various definitions of regional competitiveness. It is shown that there is a need to provide evidence for their classification. The result suggests appropriate approaches.

Keywords: *region, regional competitiveness, competitive advantages, potential.*

Существуют различные трактовки региональной конкурентоспособности, такие как:

– способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции среди соперничающих регионов [4];

– обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [11, 16, 18];

– «продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и, в первую очередь, рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами» [24];

– система, состоящая из таких элементов как конкурентный потенциал региона, факторы и условия формирования конкурентной среды, эффективность использования ресурсов, конкурентные преимущества, конкурентные стратегии хозяйствующих субъектов, государственные и рыночные механизмы управления экономическим потенциалом региона для более полного удовлетворения потребностей человека [8].

Так, Л. Шеховцева дает определение конкурентоспособности с позиций системного подхода: «Конкурентоспособность региона — это свойство региона как сложной экономической системы функционировать и развиваться в конкурентной рыночной среде, эффективно обеспечивая процессы воспроизводства всех ее подсистем (социальной, экономической, управленческой, экологической, институциональной, инфраструктурной и других) на качественно новом уровне, которое может измеряться в разных аспектах.» [25, с. 8]. Стратегическая конкурентоспособность региона означает способность к своевременным и полноценным изменениям внутренней и внешней среды, обеспечивающим эффективное достижение целей развития, а также раскрывает потенциал развития региона через уровни инвестиционной и инновационной активности, состояние социальной, экономической и других составляющих региональной системы. Тактическая конкурентоспособность связана с такими изменениями региональной системы и ее подсистем, которые направлены на достижение стратегических целей [25, с. 9].

По мнению В. Парахиной и К. Парахина, определение конкурентоспособности региона включает три основополагающих аспекта:

– необходимость достижения высокого уровня жизни населения (конкурентоспособность на рынке труда или конкурентоспособность, обеспечиваемая населением);

– эффективность функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность на рынке товаров или конкурентоспособность, обеспечиваемая производством);

– инвестиционная привлекательность (конкурентоспособность на рынке капитала или конкурентоспособность финансов) [9].

И. Данилов под конкурентоспособностью региона понимает его способность обеспечить высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг [2].

Ю. Перский, Н. Калюжнова считают, что «конкурентоспособность региона выражает совокупность множественных отношений по поводу экономического развития региона во взаимодействии с другими регионами. Как характеристика потенциальных и реализованных конкурентных возможностей региона в сферах соревновательных взаимоотношений между регионами, термин конкурентоспособность региона, безусловно, имеет право на существование в качестве экономической категории, отражающей позицию региона как субъекта конкуренции» [6].

По мнению З. Кильчукова конкурентоспособность регионов — это не только оценка социально-экономического положения региона, но и оценка стабильности и устойчивости развития территории [5].

А. Лемдяев предлагает под конкурентоспособностью региона понимать состояние (тип) устойчивости открытой социально-экономической системы и ее элементов (подсистем) на внешнем и внутреннем рынках, обусловленное наличием ресурсов (внутренняя и внешняя конкурентоспособность) и эффективностью реализуемых стратегий, отображаемое локальными и интегральными индикаторами состояния и эволюции развития системы [7].

Б. Чуб под конкурентоспособностью региона понимает его роль и место в экономическом пространстве страны, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.). Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, вовлекающего в воспроизводительный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использующего [23].

По мнению О. Беленова, А. Анучина экономическое содержание понятия «конкурентоспособность региона» во многом совпадает с понятием «конкурентоспособность страны». Высокая конкурентоспособность региона выражается в следующих основополагающих аспектах: достижение высокого уровня жизни населения; эффективность функционирования хозяйственного механизма региона; высокая инвестиционная привлекательность [1].

По мнению М. Портера конкурентоспособность связана с пониманием того, как и почему возникают коммерческие навыки и технологии через призму конкретных отраслей [10].

Конкурентоспособность региона согласно А. Ермишиной определяется как наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей или сегментов отрасли, так и способностью региональных органов власти создать условия региональным предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях [3].

Под конкурентоспособностью региона по В. Видяпину, М. Степанову понимается прежде всего наличие и реализация конкурентного потенциала данного региона. При этом конкурентный потенциал является многоплановым и формируется как многообразные характеристики возможности участия региона в конкурентных отношениях как между регионами, так и в общегосударственных конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира. Конкурентоспособность региона в названном выше смысле слова описывается такими характеристиками, как конкурентные преимущества региона в самых различных сферах и отраслях экономики и социальной сфере, условия существования региона (климат, географическое положение), наличие природных богатств, интеллектуальный уровень развития населения [13].

Причем, Г. Унтура отмечает: «Региональные конкурентные преимущества — это совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и интеллектуальных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих перспективы производства в нем товаров и услуг» [20].

В. Рябцев определяет региональную конкурентоспособность как «способность региональной экономики производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, производимыми в других регионах, обеспечивая повышение их качества, ускорение экономического развития при соблюдении международных экологических стандартов» [15].

Согласно Н. Яковенко конкурентоспособность проявляется по отношению к другим регионам в ходе борьбы за привлечение инвестиционных ресурсов вообще и конкретных инвесторов в частности, за возможное размещение производственных мощностей на территории региона, за привлечение квалифицированной рабочей силы, за получение тех или иных бюджетных вливаний [26].

Определение конкурентоспособности как успешной реализации комплекса инновационных мероприятий с целью обеспечения более высокого экономического и социального уровня жизнедеятельности территории представлено в статье Соломахина А. Н. [18].

Конкурентоспособность региона в понимании Л. Чайниковой, В. Чайникова — это взаимосвязь элементов социально-экономической системы, свойства которых образуют множество функций, определяющих способность данного региона к конкуренции [22].

С. Смирнов выделяет абсолютную и относительную конкурентоспособность. Под абсолютной конкурентоспособностью экономики региона предлагается рассматривать совокупность физико-географических и социально-географических характеристик, которые создают условия для формирования на территории страны или региона экономических структур и структур расселения. Относительная конкурентоспособность экономики региона определяется в ранжированном ряду всех регионов того же уровня административно-территориальной иерархии страны [17].

Б. Штульберг указывает на потенциальную и реальную конкурентоспособность. Потенциальная конкурентоспособность региона характеризуется как способность региональной системы к устойчивому саморазвитию и обеспечению стабильного роста благосостояния населения на основе высокой эффективности межрегиональных и внешнеэкономических связей. Реальная конкурентоспособность, в отличие о потенциальной, характеризует реально достигнутые результаты использования имеющихся конкурентных преимуществ данной территории в процессе текущей хозяйственной деятельности. Важной особенностью реальной конкурентоспособности региональной экономики является приоритетный характер параметров динамики экономического и социального развития соответствующей территории. Это принципиальным образом отличает реальную конкурентоспособность экономики региона от общего уровня его экономического развития, характеризуемого ключевыми статическими (уровневы-

ми) параметрами, такими как, например, среднедушевой ВРП [12].

Ю. Рубин по-иному интерпретирует потенциальную и реализуемую конкурентоспособности, подобно тому, как в таких же терминах можно определять способность людей к труду или, скажем, технические характеристики применяемого оборудования. Потенциальная конкурентоспособность, так же, как, например, потенциальная способность к труду, является составной частью потенциала рыночной деятельности, которая необходимакаждому участнику рынка apriori. Реализуемая способность людей к труду превращается в их рабочую силу, а реализуемая конкурентоспособность участников рынка — в их конкурентную силу (силу конкурентных действий), оборачивается их конкурентными преимуществами и недостатками, определенностью их конкурентных позиций. Конкурентоспособными участниками рынка становятся при условии формирования потенциала конкурентоспособности (в том числе материального, технологического, человеческого, финансового, организационного, коммерческого, административного и др.) и достижения конкурентоспособных результатов (производство конкурентоспособных товаров, оказание конкурентоспособных услуг, выполнение конкурентоспособных работ). Потенциальная конкурентоспособность превращается в реализуемую в процессе конкурентной деятельности, когда потенциал того или иного участника рынка воплощается в результаты его труда благодаря профессиональным действиям в конкурентной среде. А это обнаруживается с помощью таких индикаторов, как конкурентные позиции, конкурентные преимущества и др. [14].

Для регионов и стран Р. Фатхутдинов рекомендует подразделять конкурентоспособность на стратегическую (на входе, в стратегических нормативах конкурентоспособности) и фактическую (на выходе, как результат реализации стратегических нормативов конкурентоспособности) [21]. На наш взгляд, стратегическая конкурентоспособность как страны, так и региона направлена не просто на реализацию фактической конкурентоспособности на n-период времени, а на формирование способности к обеспечению воспроизводственного процесса и устойчивого саморазвития региональной системы, то есть потенциальной конкурентоспособности в терминологии Б. Штульберга.

Согласно подходу Ю. Трещевского, Т. Мовсесовой конкурентоспособность региона определяется посредством ряда показателей согласно фазам производства, обмена, распределения, потребления [19].

Таким образом, анализ различных определений региональной конкурентоспособности позволяет систематизировать их согласно следующим подходам:

1) предпринимательский, признаком систематизации является соперничество акторов рынка (конкурентные преимущества, потенциал). Представители: М. Портер, Н. Калюжнова, Н. Молочников, В. Парахина, К. Парахин, Б. Чуб, О. Беленов, А. Анучин, А. Ермишина, В. Видяпин, М. Степанов, Г. Унтура, Е. Тихомирова, С. Чаплыгин;

2) управленческий, признаком систематизации является воздействие субъекта на объект (сравнительная позиция региона). Представители: А. Селезнев, И. Данилов, Ю. Перский, З. Кильчуков, А. Лемдяев, В. Рябцев, Н. Яковенко, С. Смирнов;

3) системный, признаком систематизации являются элементы воспроизводственного процесса (согласно фазам производства, обмена, распределения, потребления; стратегическая, потенциальная конкурентоспособность). Представители: Ю. Трещевский, Т. Мовсесова, П. Мовсесов, Ю. Рубин, Р. Фатхутдинов, Б. Штульберг, Л. Шеховцева.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беленов О. Н.* Конкурентоспособность стран и регионов: учебное пособие / О. Н. Беленов, А. А. Анучин. — М.: КНОРУС, 2011. — С. 49—50.

2. *Данилов И. П.* Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И. П. Данилов. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. — С. 67.

3. *Ермишина А. В.*. Кластеризация как способ обеспечения конкурентоспособности региона. — http://ecsocman.hse.ru/text/16210563/ 12.08.2013

4. *Калюжнова Н. Я.* Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации / Н. Я. Калюжнова. — М.: ТЕИС, 2003. — 526 с.

5. *Кильчуков З. Х.* Факторы региональной конкурентоспособности в современных условиях. — http://jurnal.org/articles/2010/ekon50.html 12.08.13

6. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д. э. н. Ю. К. Перского, доц., к. э. н. Н. Я. Калюжновой. — М.: ТЕИС, 2003. — С.12.

7. *Лемдяев А. В.* Конкурентоспособность: региональный вектор / А. В. Лемдяев // Управление экономическими системами. — 2010. — № 2. — http://uecs.ru/uecs-22—222010/item/169-2011-03-23-08-34-34 12.08.2013

8. *Молочников Н. Р.* Регион региону — друг, товарищ и… конкурент / Н. Р. Молочников // Российское предпринимательство. — 2005. — № 1. — С. 19.

9. *Парахина В. Н.* Конкурентоспособность региона как экономическая категория / В. Н. Парахина, К. А. Парахин // Сборник научных трудов. Серия «Экономика», вып.5. — Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет. — 2002. — С.88.

10. *Портер М. Е.* Конкуренция / М. Е. Портер. — М, С-Пб, Киев, Издательство «Вильямс», 2005. — С. 213.

11. *Преображенский Б. Г., Наролина Т. С.* Эффективное управление как условие повышения конкурентоспособности региона // Регион: системы, экономика, управление, № 1 (1). — Воронеж: «Научная книга», 2008. — С.139—144.

12. Разработка предложений по повышению конкурентных возможностей регионов в осуществлении экономической деятельности / [Под ред. Б. М. Штульберга, А. О. Полынева]. — М.: Совет по изучению производительных сил. — 2004. — С. 15—16.

13. Региональная экономика: Учебник / Под ред. В. И. Видяпина и М. В. Степанова. — М.: ИНФРА-М (100 лет РЭА им.Г.В. Плеханова), 2007. — С. 44. — http://www.bincofm.ru/book_economy12 12.08.2013

14. *Рубин Ю.* Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции / Ю. Рубин // Современная конкуренция. — 2010. — № 3. — С. 61—62.

15. *Рябцев В. М.* Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа. — Самара: СГЭА, 2002. — С. 55.

16. *Селезнев А. З.* Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. — М.: Юристъ, 1999. — С. 30.

17. *Смирнов С. Н.* / Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов / С. Н. Смирнов, Ю. В. Симачев, Л. С. Зосимова, А. А. Чулок. — М.: ГУ ВШЭ. — 2005. — С. 13. — http://www.hse.ru/pubs/lib/data/access/ticket/1376295832f685973917b6b69f407cc3b6eef83e4e/WP1_2005_06.pdf

18. *Соломахин А. Н.* Система оценки инновационного развития регионов России / А. Н. Соломахин // Регион: системы, экономика, управление. — Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. — № 4 (19). — С. 31—34.

19. *Трещевский Ю. И.* Конкурентоспособность экономических систем: содержание, оценка, проблемы управления / Ю. И. Трещевский, Т. Г. Мовсесова, П. Г. Мовсесов. — Воронеж: ВГУ. — 2007. — С. 129, 136, 144, 151.

20. *Унтура Г. А.* Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. — 2002. — № 1. — С. 6.

21. *Фатхутдинов Р. А.* Глобальная конкурентоспособность. На стол современному руководителю / Р. А. Фатхутдинов. — М: РИА «Стандарты и качество». — 2009. — С. 386 (464).

22. *Чайникова Л. Н.* Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. — 2007. — http://window.edu.ru/resource/782/56782/files/k_Chaynikova.pdf 12.08.2013

23. *Чуб Б. А.* Управление инвестиционными процессами в регионе / Б. А. Чуб. — М.: БУКВИЦА, 1999. — С. 40. — http://www.dqtimes.net/portal.php?mod=view&aid=161 12.08.2013

24. *Шеховцева Л. К.* Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегия развития Особой экономической зоны России: Межвузов. Сб. научн. Труд. — Калининград: Калининградский университет, 2000. — С. 20.

25. *Шеховцева Л. С.* Теоретические и методологические основы интегральной оценки стратегической и текущей конкурентоспособности региона / Л. С. Шеховцева, Е. В. Тяпушова // Региональная экономика: теория и практика. — 2011. — № 30. — С. 7—18.

26. *Яковенко Н. Н.* К вопросу о принципах формирования стратегии развития экономики региона/Н. Н. Яковенко // Региональная экономика: теория и практика. — М.: Издат. Дом ООО» Финансы и кредит». — 2006. — № 12. — С. 41.

УДК 658.5:658.18

С. А. Ковалева
В. К. Докальская

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ УСЛУГ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ МЕТОДОЛОГИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА И БЕРЕЖЛИВЫХ ШЕСТИ СИГМ

Комплексное использование методологии Бережливого производства и шести сигм в сфере услуг позволит перейти на качественно новый уровень эффективности предоставляемых услуг. Снижение издержек и скрытых потерь могут быть обеспечены посредством внедрения инструментов и принципов бережливого производства.

В статье на основе синтеза методов Бережливого производства и шести сигм представлена методология внедрения Бережливого производства в сфере услуг, а также методика оценки эффективности внедрения Бережливого производства на основе принципов интеграционного метода реализации инструментов leanproduction.

Ключевые слова: *методолгия бережливого производства в сфере услуг, интеграция шести сигм и бережливого производства, принципы бережливого производства, улучшение действующих организационных процессов, эффективность инвестирования капитала.*

UDK 658.5:658.18

S. A. Kovaleva
V. K. Dokalskaya

RUSSIAN SERVICE INDUSTRY DEVELOPMENT PRESENTED ON THE BASE OF INTEGRATED LEAN PRODUCTION AND 6 SIGMAS METHODOLOGY

Integrated use of Lean production methodology and 6 Sigmas in service industry will move to a qualitatively new level of services efficiency provided. Cost reduction and latent losses may be provided by introducing tools and lean principles.

The article shows methodology of Lean production implementation into the service industry and it presents the methods of Lean production implementation effectiveness estimation based on lean production integration tools principles.

Keywords: *methodology of lean production in service industry, integration of 6 Sigmas and lean production, lean production principles, the improvement of the existing managerial process, capital investment efficiency.*

Введение

Исследуя современные литературные источники в отношении вопросов бережливого производства, можно отметить, что многие авторы вкладывают в содержание понятия «Бережливое производство» как методы совершенствования производительности труда, системы оптимизации потока создания ценности, так и управление качеством изготовленных товаров и изделий вручную или при помощи оборудования, т. е. контекст производственных процессов. Как правило, «Бережливое производство» рассматривается исключительно в производственном аспекте, в сфере услуг бережливое производство, как таковое не было принято. Таким образом, в сознании некоторых людей слово «Бережливый» связывается исключительно с производством. Но это заблуждение, философия бережливого производства представляет собой совокупность принципов, которые обеспечивают ускорение любых процессов на любом предприятии.