Дата публикации: 2019-05-17. — Режим доступа: https://eee-region.ru/article/5804/

4. Risks of the territorial development strategy of the agrarian oriented municipality / N. V. Slinkova, A. G. Volkova, T. V. Sabetova // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. — 2017. — № 5 (65). — С. 60—66.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Воронежский филиал)

Волкова А. Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента

E-mail: ppivolk@mail.ru

Тел.: 8-960-102-53-54

УДК 332.14

А. А. Головин,
И. В. Минакова,
М. А. Пархомчук

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА

Аннотация: *современное состояние региональных рынков труда внушает серьезные опасения. Несмотря на то, что наиболее квалифицированная часть трудоспособного населения и молодые специалисты, закончившие ВУЗы региона, мигрируют в столичный регион, тем не менее, по-прежнему чрезвычайно остро стоит проблема трудоустройства. Эта ситуация еще усугубляется тем, что структура спроса на труд со стороны работодателей и структура предложения на рынке труда сильно различаются.*

На федеральном и региональных уровнях принимаются различные программы, направленные на повышение эффективности функционирования региональных рынков труда и содействию занятости. Тем не менее проблема еще далека от решения.

Ключевые слова: *региональные рынки труда, миграция трудовых ресурсов, программы содействия занятости, анализ регионального рынка труда.*

UDK 332.14

A. A. Golovin,
I. V. Minakova,
M. A. Parkhomchuk

STATE REGULATION AND PROMOTION OF EMPLOYMENT ON THE REGIONAL LABOR MARKET

Abstract: *this article deals with the current state on the regional labor markets. At present there is a serious employment problem in our region. The reason lies in the fact that the most qualified part of the employable population and young specialists who have graduated from universities migrate to the capital region. This situation is further exacerbated by the fact that labor market demand structure and labor market supply structure are very different.*

Nowadays various programs are being adopted at the federal and regional levels. Their main aim is to improve the functioning of regional labor markets and promoting employment. Nevertheless, the problem is still far from being resolved.

Keywords: *regional labor markets, labor migration, employment promotion programs, analysis of the regional labor market.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2019-47-4-14-19

Введение

За последние два десятилетия на региональных рынках труда сложилась неоднозначная и в большей степени негативная ситуация. Довольно значительное количество трудоспособного населения регионов ев-

ропейской части России трудоустраиваются или полностью переезжают в крупные города — в первую очередь Москву и Санкт-Петербург. Для этих городов такая тенденция в целом позитивна, поскольку усиливает конкуренцию на рынке труда, и работодатель получает возможность сэкономить на заработной плате. Однако есть и отрицательные стороны от такого притока трудовых мигрантов: возникновение социальной напряженности, нехватка жилья, нередкое использования «серых» схем выплаты зарплат.

Для регионов последствия такой трудовой миграции, главным образом, отрицательные. В первую очередь вызывает опасение отъезд молодых специалистов — выпускников ВУЗов. Еще не получив никакого профессионального опыта, они зачастую соглашаются на непрофильные вакансии. Это секретари, референты, продавцы-консультанты, операционисты в коммерческих банках и так далее, т. е. те рабочие места, которые в принципе не предполагают в качестве требования наличие высшего образования. К сожалению, молодые люди, соглашающиеся на такую работу, чаще всего так и не растут в профессиональном плане.

Другой категорией мигрантов из регионов можно считать молодых специалистов, уже получивших определенный профессиональный опыт. Как правило это работоспособные и целеустремленные люди, у которых сложилось понимание того, что дальше профессионально и карьерно они расти не могут по причине узости регионального рынка труда. Отъезд этой категории людей снижает общий уровень качества трудовых ресурсов в регионах.

Существенную долю трудовых мигрантов из регионов составляют люди среднего возраста, которые, как правило, имеют профессию, но в силу структурных трансформаций экономики, не нашедшие работу. В Москве или Санкт-Петербурге они трудятся на стройках разнорабочими, охранниками на различных объектах, бывшие медицинские работники — сиделками, педагоги — нянями.

Такое положение дел не устраивает ни принимающую сторону, ни регионы-доноры. Еще в 45—50-х годах Т. М. Рыбчинский провел исследование, согласно которому было выявлено влияние мобильности факторов производства на экономики различных стран [1]. Несмотря на то, что сферой применения теоремы, получившей имя ученого, были международные экономические отношения, тем не менее, ее можно экстраполировать на экономику отдельных регионов внутри страны. Имея множественные допущения, теорема продемонстрировала свою актуальность в виде «голландской болезни» и других кризисных явлений в целом ряде стран [3].

Сегодня в России сложилась неоднозначная ситуация. С одной стороны, национальная экономика в целом адаптировалась к режиму санкций и антисанкций, а с другой — диспропорции регионального развития только усиливаются. Концентрация капитала в столичном регионе приобрела слишком масштабный характер, поскольку она напрямую становится угрозой экономикам остальных территорий. Несмотря на некоторый рост ВРП федеральных округов, его темпы могли быть существенней [2].

Государственная политика в сфере регулирования рынка труда и содействия занятости населения

Все чаще организации и предприятия в регионах сталкиваются с дефицитом квалифицированных кадров. В то же время довольно большое количество трудоспособного населения отмечают трудности с поиском работы. Налицо перекосы региональных рынков труда, которые исправить может только государство, как в лице региональных властей, так и федерального центра.

Для этого у государства есть широкий спектр инструментов регулирования и повышения эффективности рынка труда и занятости населения. В последнее время практически во всех регионах разработаны региональные программы регулирования и содействия занятости населения. Для Курской области особую роль играет программа «Содействие занятости населения в Курской области». Период действия программы с 2014 по 2021 годы. Ответственный исполнитель программы — комитет по труду и занятости населения Курской области.

Оценивая реализацию данной программы, можно отметить, что по истечении 2018 года все основные мероприятия выполнены в полном объеме. Этот резуль-

тат обеспечен слаженной работой всех ведомств региона. Хотя налицо определенные результаты, но кардинальных изменений на рынке труда пока не наблюдается.

Для того, чтобы достичь главную цель программы — обеспечить максимально эффективную занятость населения в соответствии с приоритетами регионального развития — необходимо содействовать реализации следующих направлений проведения политики занятости:

— создание новых рабочих мест с целью обеспечения максимально возможной занятости трудоспособного населения и реализации его конституционного права на труд и социальную защиту;

— содействие формированию рынка труда, функционирующего на основе баланса спроса и предложения и обеспечивающего в регионе максимально возможное структурное соответствие потребностей работодателей и профессиональных возможностей незанятого трудоспособного населения;

— создание условий для повышения профессионального уровня и конкурентоспособности трудовых ресурсов на региональном и национальном рынках труда;

— стимулирование легальной трудовой деятельности и активизация борьбы с теневой экономикой в регионе;

— модернизация системы профессиональной ориентации, сфокусированной на запросы региональных работодателей и создание контента, содержащего актуальную информацию по результатам мониторинга регионального рынка труда;

— оказание профессиональной психологической и социальной помощи безработным гражданам;

— повышение эффективности профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных граждан с целью максимально возможной ликвидации структурной безработицы;

— активизация контрольных мероприятий в сфере охраны труда, а также улучшение условий профессиональной деятельности на основе соблюдения трудового законодательства и вовлечения работодателей Курской области в практику социальной ответственности бизнеса;

— содействие организации равноправного сотрудничества профсоюзов, региональных работодателей и исполнительных органов государственной власти Курской области.

В принципе, эти направления деятельности при реализации государственной политики в сфере занятости актуальны и для других регионов России, испытывающих аналогичные трудности на своих рынках труда.

Для того, чтобы определить эффективность реализации государственной программы программа «Содействие занятости населения в Курской области» и проанализировать состояние регионального рынка труда необходимо сформировать комплекс оценочных показателей. К таким показателям можно отнести:

1. Уровень безработицы. Данный показатель характеризует, какое количество экономически активного населения региона не имеет работы и не учтено в службах занятости.

2. Уровень регистрируемой безработицы. Данный показатель характеризует, какое количество экономически активного населения региона не имеет работы и не учтено в службах занятости.

3. Коэффициент напряженности на рынке труда. Этот показатель характеризует соответствие численности незанятого населения и свободных вакансий.

4. Удельный вес трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся в службы занятости в процессе поиска подходящей работы.

5. Коэффициент частоты производственного травматизма. Данный показатель характеризует частоту наступления травматических событий на территории региона.

Для оценки эффективности программы «Содействие занятости населения в Курской области» следует провести компаративный анализ показателей, представленных выше, трех областей Центрального федерального округа — Курской, Белгородской, Воронежской.

Прежде всего, следует определить современное положение регионов по уровню социально-экономического развития в России. Наиболее благоприятная ситуация сложилась в Белгородской области — 13-е место из 85 субъектов Российской Федерации, рядом с ней в рейтинге расположились Воронежская область (16 место). Далее с большим отрывом следует Курская область — 30-е место.

В таблице 1 можно увидеть данные основных социально-экономических показателей регионов, представленных на основании данных Росстата[4].

Таблица 1

Социально-экономические показатели на 1 января 2018 г.

Показатель	Курская область	Воронежская область	Белгородская область
Численность населения, тыс. человек	1115,2	2333,8	1549,9
Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	519,6	1102,1	757,9
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	26425	29327	30074
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	19343	23825	22073
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	27274	28007	29066
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	100591	294169	139209

На основе данных социально-экономического развития регионов России можно сделать вывод, что в Белгородской области реализуется самая оптимальная государственная политика среди трех областей Центрально-Черноземного района. Этому способствуют самые высокие удельные показатели экономического развития.

Белгородская область демонстрирует высокие результаты по многим социально-экономическим показателям, это один из наиболее стабильных регионов России. Следует также отметить и Воронежскую область, которая в последние годы демонстрировала высокие темпы развития. Это в первую очередь достигнуто благодаря высоким объемам инвестиции в основной капитал. Причем данное явление прослеживается на протяжении нескольких последних лет.

В таблице 2 представлена динамика основных показателей, отражающих ситуацию на рынке труда трех регионов ЦФО.

Анализируя данную таблицу, можно сказать, что во всех областях реальный уровень безработицы превышает официально зарегистрированный в 3—4 раза. Это связано главным образом с тем, что значительная часть безработного населения регионов не верят в возможность трудоустройства с помощью служб занятости.

Показатель удельного веса трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости, в Курской области наименьший. При этом данный показатель устойчиво снижался, тогда как в Воронежской, так и в Белгородской он рос.

Таблица 2

Динамика экономических показателей рынка труда, %

Область	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Уровень безработицы					
Курская область	3,9	4,2	4,3	4,1	4,0
Белгородская область	4,0	4,1	4,0	3,9	4,0
Воронежская область	4,5	4,5	4,5	4,3	3,7
Уровень регистрируемой безработицы					
Курская область	1,0	1,2	1,15	0,86	0,7
Белгородская область	1,5	1,5	0,81	0,66	0,6
Воронежская область	1,5	1,4	1,1	1,0	0,8
Удельный вес трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости.					
Курская область	70	70	66,3	64,8	64,8
Белгородская область	62	63	65	67	68
Воронежская область	80	82	83	83	84

Наиболее благоприятная социально-экономическая ситуация сложилась к настоящему времени в Белгородской области, имеющий средний с тенденцией к повышенному потенциал развития.

Изменение ситуации на рынке труда в Курской области в период 2014—2018 гг. можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3

Динамика уровней занятости и безработицы в Курской области

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Уровень экономической активности, %	67,1	67,5	67,8	67,8	67,7
Уровень занятости, %	64,5	64,78	64,9	65,0	65,0
Уровень безработицы, %	3,9	4,2	4,3	4,1	4,0
Численность экономически активного населения, тыс.чел.	571,0	571,0	569,6	571,4	573,4
Численность занятых, тыс.чел.	548,5	547,0	545,1	547,9	550,3
Численность безработных, тыс.чел.	22,5	24,0	24,4	23,5	23,0

Анализируя данную таблицу, можно сказать, что Курская область борется с безработицей. На протяжении всего исследуемого периода заметно снижение уровня и численности безработных. Численность экономически активного населения растет, за 5 лет она увеличилась на 2,4 тысяч человек, в то время как численность занятых увеличилась на 1,8 тысяч человек.

Для сокращения безработицы в Курске проходят ярмарки вакансий, услуги по социальной адаптации и психологической поддержке, профориентационные услуги, а также проводят профобучение для безработных. Заявленная работодателями в службу занятости потребность в работниках в декабре 2017 года составила 7020 единиц, что на 10,3 % больше аналогичного показателя прошлого года.

Заключение

Подводя итоги данного исследования по оценке государственного регулирования рынка труда и содействия занятости населения, можно отметить, что в настоящее время в России действуют различные программы, касающиеся этой сферы. Причем федеральные и региональные программы реализуются скоординировано. Исследуемые регионы в ЦФО являются довольно типичными, поскольку имеют сходные проблемы и задачи соответственно аналогичные.

Оценивая состояние рынков труда в Воронежской, Белгородской и Курской областях, можно отметить общие характерные признаки. Однако, более проблемной является Курская область. Несмотря на комплекс мер, принимаемых в сфере содействия занятости, кардинальных изменений не наблюдается.

Главным инструментом решения данной проблемы является создание новых рабочих мест. Безусловно, инвестиции в основной капитал этому способствуют. Но среди исследуемых регионов данный показатель у Курской области самый скромный. С этой точки зрения для повышения эффективности государственного регулирования рынка труда и содействия занятости населения региону необходимо активизировать привлечение инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bhagwati D. ruinous growth: a geometric illustration / / Milestones of economic thought. Vol. 6. International Economics / A. p. Kireev. — M. : theis, 2006. — Pp. 410—414.

2. *Golovin A. A., Vlasova T. A., Koroleva N. M.* Methodology for assessing the quality of life of the population / A. A. Golovin, T. A. Vlasova, N. M. Koroleva // Bulletin of the Belgorod University of cooperation and Economics and law. — 2018. — № 4 (71). — Pp. 115—123.

3. *Rybchinsky T.* Initial stock of factors and relative prices of goods / T. Rybchinsky // Milestones of economic thought. Vol. 6. International economy / Under the editorship of A. P. Kireyev. — M. : theis, 2006. — Pp. 231—235.

4. Режим доступа: http://www.gks.ru

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Головин А. А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: dr.golovi2013@yandex.ru

Минакова И. В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры таможенного дела и мировой экономики

E-mail: irene19752000@ mail.ru

Пархомчук М. А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: marinaanatollevna@yandex.ru

УДК 658.5:608

Е. И. Кривенко,
И. Н. Василенко,
В. В. Черников,
Р. И. Ибрагимов

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ, МЕТОДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Аннотация: *в настоящее время формат инновационного типа развития отдельных предпринимательских структур и национальных экономик в общем является важнейшим условием успешного функционирования и развития последних в высококонкурентной рыночной среде. Данная установка носит весьма перспективный и долгосрочный характер. Все это доказывает высокую степень значимости и актуальности проведения теоретических, методологических и прикладных научных изысканий в данной предметной области. Целью исследования выступила проработка современных организационно-управленческих методов и подходов, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом, активностью, процессами с целью достижения устойчивого тренда развития социально-экономических систем инновационного типа. В предположении, что инновационный тип развития позволит современным производственно-экономическим системам перейти на более качественный уровень развития, авторы определили следующий спектр ключевых задач: провести анализ передового опыта и научных достижений, а также выделить комплекс методов и подходов, наиболее адаптированных и применимых на практике к исследованию содержательной части и сущности профильной категории предметной части научного изыскания; выделить и детально изучить базовые свойства, функционал и перспективы применения инноваций; исследовать принципы управления инновационными проектами на предмет объективности, достаточности и утилитарности; разработать и обосновать блок-схему итерационной модели «креативной» фазы инновационного процесса; кратко сформулировать основные этапы методики работы над инновационным проектом в рамках креативной фазы; привести перечень ключевых направлений, относительно актуальности и перспективности использования инновационных достижений с позиции повышения эффективности современных экономических систем. Достигнутые результаты позволят заинтересованным сторонам (исследователи, отраслевые специалисты, профильные эксперты, управленцы, педагогические кадры) более обоснованно и детально взглянуть на актуальность, формы, методы, принципы и перспективы инноваций и инновационного развития производственно-экономических систем. В частности, результаты могут быть применены в учебном процессе, в научных исследованиях и практической реализации бизнес-процессов инновационного типы с позиции их обоснования, оценки, анализа и планирования.*

Ключевые слова: *инновации, инновационный процесс, производственно-экономические системы, анализ и оценка, методы, принципы и перспективы.*