Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Головин А. А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: dr.golovi2013@yandex.ru

Минакова И. В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры таможенного дела и мировой экономики

E-mail: irene19752000@ mail.ru

Пархомчук М. А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: marinaanatollevna@yandex.ru

УДК 658.5:608

Е. И. Кривенко,
И. Н. Василенко,
В. В. Черников,
Р. И. Ибрагимов

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ, МЕТОДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Аннотация: *в настоящее время формат инновационного типа развития отдельных предпринимательских структур и национальных экономик в общем является важнейшим условием успешного функционирования и развития последних в высококонкурентной рыночной среде. Данная установка носит весьма перспективный и долгосрочный характер. Все это доказывает высокую степень значимости и актуальности проведения теоретических, методологических и прикладных научных изысканий в данной предметной области. Целью исследования выступила проработка современных организационно-управленческих методов и подходов, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом, активностью, процессами с целью достижения устойчивого тренда развития социально-экономических систем инновационного типа. В предположении, что инновационный тип развития позволит современным производственно-экономическим системам перейти на более качественный уровень развития, авторы определили следующий спектр ключевых задач: провести анализ передового опыта и научных достижений, а также выделить комплекс методов и подходов, наиболее адаптированных и применимых на практике к исследованию содержательной части и сущности профильной категории предметной части научного изыскания; выделить и детально изучить базовые свойства, функционал и перспективы применения инноваций; исследовать принципы управления инновационными проектами на предмет объективности, достаточности и утилитарности; разработать и обосновать блок-схему итерационной модели «креативной» фазы инновационного процесса; кратко сформулировать основные этапы методики работы над инновационным проектом в рамках креативной фазы; привести перечень ключевых направлений, относительно актуальности и перспективности использования инновационных достижений с позиции повышения эффективности современных экономических систем. Достигнутые результаты позволят заинтересованным сторонам (исследователи, отраслевые специалисты, профильные эксперты, управленцы, педагогические кадры) более обоснованно и детально взглянуть на актуальность, формы, методы, принципы и перспективы инноваций и инновационного развития производственно-экономических систем. В частности, результаты могут быть применены в учебном процессе, в научных исследованиях и практической реализации бизнес-процессов инновационного типы с позиции их обоснования, оценки, анализа и планирования.*

Ключевые слова: *инновации, инновационный процесс, производственно-экономические системы, анализ и оценка, методы, принципы и перспективы.*

UDK 658.5:608

E. I. Krivenko,
I. N. Vasilenko,
V. V Chernikov,
R. I. Ibragimov

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF MODERN PRODUCTION AND ECONOMIC SYSTEMS: A CONCEPTUAL ENTITY, METHODOLOGICAL CONTENT, PRACTICAL VALUE

Abstract: *currently, the format of the innovative type of development of individual business structures and national economies in General is the most important condition for the successful functioning and development of the latter in a highly competitive market environment. This installation is very promising and long-term. All this proves the high degree of importance and relevance of theoretical, methodological and applied scientific research in this subject area. The aim of the study was to develop modern organizational and managerial methods and approaches aimed at improving the efficiency of management of innovative potential, activity, processes in order to achieve a sustainable trend of development of social and economic systems of innovative type. Under the assumption that the innovative type of development will allow modern production and economic systems to move to a higher level of development, the authors allowed the following range of key tasks: to analyze best practices and scientific achievements, as well as to identify a set of methods and approaches, the most adapted and applicable in practice to the study of the content and essence of the profile category of the subject of scientific research; to identify and study in detail the basic properties, functionality and prospects for the application of innovations; to study the principles of management of innovative projects for objectivity, sufficiency and utility; to develop and justify the block diagram of the iterative model of the «creative» phase of the innovation process; to briefly formulate the main stages of the work on the innovative project within the creative phase; to provide a list of key areas regarding the relevance and prospects for the use of innovative achievements with a view to improving the efficiency of modern economic systems. The achieved results will allow interested parties (researchers, industry specialists, specialized experts, managers, pedagogical personnel) to take a more reasonable and detailed look at the relevance, forms, methods, principles and prospects of innovation and innovative development of production and economic systems. In particular, the results can be applied in the educational process, in scientific research and practical implementation of business processes of innovative types from the standpoint of their justification, evaluation, analysis and planning.*

Keywords: *innovation, innovation process, production and economic systems, analysis and evaluation, methods, principles and prospects.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2019-47-4-19-27

Введение

Для обеспечения прорывного и качественного развития отечественной экономики в условиях высококонкурентного глобального экономического пространства, характеризующегося высокой степенью динамизма, непредсказуемости и нестабильности, наличием высокого уровня разбалансированности, рисковости, а также волатильностью как финансовых, так и продовольственных секторов, требуется активизация и ускорение социально-экономических процессов по средствам прогрессивных структурно-логических сдвигов в направлении разработки и применения наукоемких технологий и инновационных решений. При этом, стратегической задачей на национальном уровне, как и прежде, остается повышение качества жизни населения, национальной и продовольственной безопасности, а также социально-экономической и политической стабильности в аспекте приращения и соотнесения последних с передовыми достижениями мирового научно-технического прогресса. В данном контексте, совершенно ясно и аб-

солютно целесообразно выделить, а также четко конкретизировать вопросы становления и развития инновационного базиса, процессов, деятельности, активности, потенциала и эффективности, применительно ко всем отраслевым сегментам народного хозяйства. Данная стратегическая установка есть гипотетический смысл концепции данного научного изыскания в условиях построения высокодетерминированных связей между элементами цепочки «ресурс — труд — производство — потребление» и линии «идея — обоснование — проектирование — новация (новшество) — инновация (нововведение — рост эффективности — положительная синергия», имеющих высокий потенциал и интермиттирующий характер развития. В данных обстоятельствах современные научные исследования подобного профиля должны, в первую очередь, ориентироваться на обеспечение между последними высокого уровня комплементарности и конгруэнтности, а также синкретичности, научности и системности из реализации в теоретических аспектах и прикладных разработках.

Все вышеизложенное актуализирует проблему теоретического и научно-практического исследования современных организационно-управленческих методов и подходов, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом, активностью, процессами с целью достижения устойчивого тренда развития производственно-экономических систем инновационного типа, что является целевой установкой данной работы.

Проведенное исследование основывалось на теоретических, научно-методических и практических достижениях отечественных и зарубежных ученых в области решения проблем инновационного развития экономических систем. С позиции авторского мнения и проведенного локального обобщения научных трудов зарубежных ученых, которые имеют достаточно высокую степень значимости и признательности современным научным сообществом в области инновационного развития и управления социально-экономическими процессами и явлениями, стоит отметить следующих исследователей: Cooke I., Mayers P., Dodgson M., Dosi G., Eerola A., Evans Ph., Feller I., Fishman R., Kemerer Ch., Gerrard J., Giget M., Harryson S., Howells J., Jonash R., Sommerlatte T., Killoren R., Eyerly R.

Среди отечественных ученых, которые внесли весомый вклад в развитие теоретических и научно-методических положений, методов и концепций инновационного развития экономических систем, отметим: Гумерову Г., Дагаева А., Ерошкина А., Завлину П., Ильенкову С., Казанцеву А., Крылова Э., Ковалева Г., Молчанову О., Нечаева Н., Решетникова А., Фатхутдинова Р., Шаршукову Л. Г., Ягудина С. Ю. и др.

В рамках исследования общеотраслевых вопросов теории инновационности и инновационной деятельности на различных уровнях прикладного исследования (техника, технологии, организация, маркетинг, планирование, управление), следует выделить научные труды Абрамешина А., Аньшиной В., Богомоловой И., Василенко И., Ворониной Т., Гохберга Л., Гольдштейна Г., Ильдеменова С., Иващенко А., Кривенко Е., Куракова Л., Маренкова Н., Медынского В., Минделя Л., Мыльникова Л., Новикова Д., Первушина В., Сагиной О., Сиркина А., Тихоновой Е., Титова А., Тычинского А., Усачевой И., Цыцаровой Н., Шатохиной Н., Шаймиевой Э., Шленова Ю. и др.

Однако, несмотря на высокую степень проработанности и изученность многих вопросов, касающихся повышению уровня инновационности хозяйствующих субъектов и их инновационного развития, сегодня весьма дискуссионный формат имеют многие аспекты данной предметной области научного изыскания: понятийно-терминологический анализ; базовые свойства и функционал инноваций; принципы управления инновационными проектами; итерационная модель «креативной» фазы инновационного процесса; методика работы над инновационным проектом в рамках креативной фазы; перспективные достижения в условиях применения инновационных методов и подходов.

Материалы и методы исследования

В работе были использованы результаты профильных исследований ученых отечественных и зарубежных школ. Исследование строилось на методах гипотетических и аксиоматических групп, также были применены: системный, логический, диалектический и процессный подходы. Среди методов эмпирической группы отметим:

описание, сравнение и экспертную оценку; среди методов теоретической группы выделим: идеализацию, анализ, синтез, формализацию, индукцию, дедукцию, обобщение, конкретизацию, абстрагирование и классификацию; среди общенаучной группы преобладающую часть составили: абстрактно-логический и графический методы.

Инновационное развитие производственно-экономических систем: концептуальная сущность, методическое содержание, практическая значимость

Анализ передового опыта и научных достижений доказывают, что категорию «инновации» можно интерпретировать совершенно по-разному, данное понятие полисемантично. Проведенный комплексный анализ [1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15] позволил сделать весьма существенный и обоснованный вывод, что под «инновацией» следует понимать или конечный результат, или ход процесса – эти две концептуальные позиции, которые имеют диаметрально противоположны точки зрения относительно сущности содержания категории «инновации». Первой из них придерживаются: И. Балабанов, И. Борисенко, В. Винокуров, В. Дорофеев, В. Древясников, С. Ильенкова, А. Коровина, В. Медынский, А. Сурин, О. Молчанова, Р. Фатхутдинов и др., а второй — В. Аньшин, В. Гринев, П. Друкер, А. Румянцев, О. Хотяшева, А. Цветков, Й. Шумперт и др. Стоит подчеркнуть, что из выборки авторских интерпретаций категории «инновации» большинство ученых считают, что инновация — это, прежде всего, конечный результат высокоинтеллектуального труда. Данная позиция отмечается и в официальном документе – «Руководстве Осло», которое принято странами-участниками Организации экономического сотрудничества и развития [2].

Тем не менее, несмотря на имеющиеся разногласия и наличия вопросов дискуссионного характера, можно четко сформулировать следующее утверждение: базовая сущность инноваций и любого рода инновационных изменений отражается в перспективах практического использования различного типа новшеств (техника, технологий, продукты, услуги) в различных сферах организации и управления с целью повышения эффективности деятельности отдельных хозяйствующих субъектов и всей социально-экономической системы в целом. Период от появления инновационной идеи до ее материального воплощения и практического применения современными исследователями определяется как жизненный цикл инноваций [2, 4]. Инновации, как социально-экономическое явление и конечный результат целенаправленного интеллектуального труда можно интерпретировать с учетом нескольких положений, которые проиллюстрированы на рис. 1.

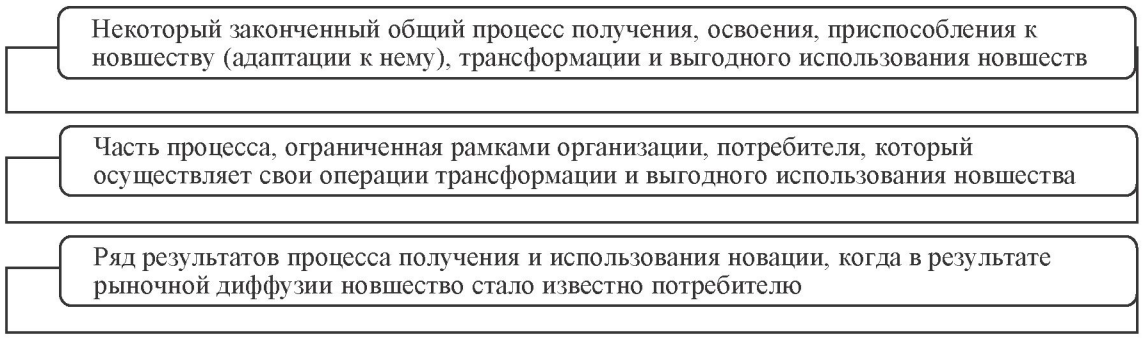


Рис. 1. Основные положения интерпретации инноваций

Если проанализировать данную категорию с позиции международных стандартов, то в соответствии с их содержанием, инновация есть конечный результат инновационной деятельности, который в виде нового или усовершенствованного продукта был реализован на рынке и/или внедрен в практическую деятельность различных субъектов [1, 13].

Проведенные исследования позволяют совершенно доказательно и обоснованно утверждать, что основная часть научных трудов современной экономической теории и практики как отечественных, так и за-

рубежных школ содержит схожую систему взглядов относительно сущности и трактовки данной категории, что свидетельствует о наличии сформированной парадигмы научного понимания данной предметной области экономической науки.

С точки зрения ученых и практиков, инновации необходимо рассматривать и в аспекте динамики, и статики. В последнем данная категория приобретает формы окончательного результата, реализуемого научно-производственного цикла [7, 10]. Инновационная деятельность непосредственно связана и ориентирована на проектирование, разработку, апробацию и практическое применение новшеств в производственно-хозяйственной и/или организационно-управленческой деятельности. Таким образом, характерными свойствами инноваций должны являться научно-техническая новизна и максимальный уровень утилитарности (практической применимости). В общем понимании данного вопроса, научно-технические инновации должны обладать целым рядом базовых свойств (рис. 2).

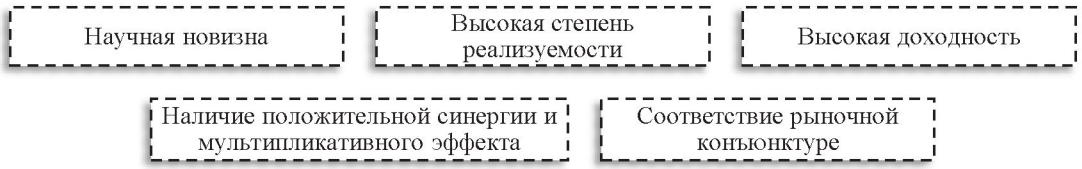


Рис. 2. Базовые свойства инноваций

Современные субъекты предпринимательства, инновации рассматривают как весьма эффективное средство повышения капитализации бизнеса, а также его прибыльности и доходности, в основном через расширение старых и освоение новых рынков сбыта, а также наращивания объемов производства и продаж. На уровне государственного управления инновационные изменения считаются ключевым фактором ускоренного экономического роста и повышения конкурентоспособности в условиях глобализации и интеграции мировых рынков. Инновационные изменения в плане производства, организации и управления способствуют перераспределению ресурсов (предметы и средства производства, рабочие, информация, финансы) в те сферы хозяйствования, которые характеризуются более высокими показателями доходности, рентабельности, перспективности и прогрессивности [3, 6, 12].

Инновация, как категория экономического порядка, включает характерный перечень свойств, признаков, связей, форм, критериев относительно процесса создания и реализации новшества, но концептуальная сущность инноваций проявляется через непосредственный перечень характерных функции. Функционал инноваций, исходя из современных теорий, проиллюстрирован на рис. 3 [8, 10, 14].

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать основные принципы управления инновационными проектами, а также выполнить детальное обоснование их содержательной сущности (рис. 4).

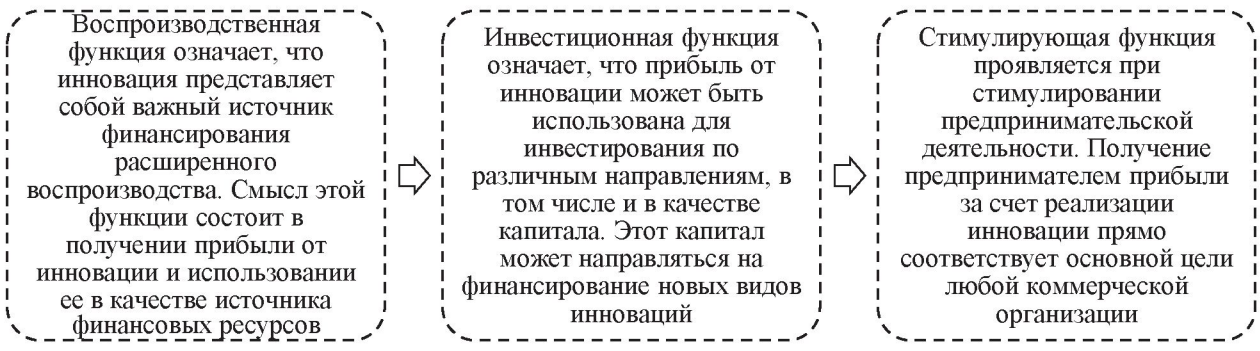


Рис. 3. Основной функционал инноваций



Рис. 4. Базовые принципы управления инновационными проектами

Рассмотрим представленные принципы более подробно, а, в частности:

— декомпозиция подразумевает, что фазы проекта следует разделить на отдельные итерации, а полученный результат должен быть отмечен и оценен;

— согласно принципу верификации, каждый проект должен подвергаться системному анализу и комплексной оценке на предмет его инвестиционной привлекательности и перспективности реализации с точки зрения практики;

— принцип общности критериев оценки подразумевает, что процесс верификации следует проводить с использованием комплексного набора факторов и критериев, общих как для инвестора, так и для разработчика;

— принцип детерминации свидетельствует, что бизнес-проект должен иметь обратную связь, которая будет четко соответствовать конкретному этапу жизненного цикла;

— принцип системности определяет общую совокупность системных мер, направленных на реализацию инновационного проекта (нормативно-правовых, организационно-распорядительных, административных, производственно-технологических, научно-технических и т. д.), во взаимосвязи с общей стратегией развития объекта исследования;

— принцип комплексности определяет, что разработка отдельных элементов проекта должна осуществляться четко в соответствии с общей целью;

— принцип обеспеченности состоит в том, что инновационный проект должны иметь необходимый уровень ресурсного обеспечения;

— принцип целевой ориентации предполагает установление соответствия между целями рынка и свойствами инновационного продукта (услуги);

— принцип структурированности и этапности предполагает описание инновационного проекта на каждом этапе его обоснования и реализации;

— принцип иерархичности предполагает рассмотрение инновационного процесса исходя из определенного уровня иерархии;

— принцип многовариантности и полисемантичности. С целью минимизации рисков и степени неопределенности требуется проработка альтернативных решений и способов достижения поставленных целей [1, 3, 12].

В соответствии с обозначенными принципами была разработана итерационная модель «креативной» фазы инновационного процесса (рис. 5).

В качестве отличительной особенности следует отметить, детальную систематизацию и прямое сопоставление источников обратной связи с этапами «креативной» фазы. Все это позволяет рассматривать данные источники в виде их декомпозиции и получить более полную, достоверную и, как следствие, полезную информацию с целью успешной реализации бизнес-проекта инновационного типа [6, 14]. Далее проведем систематизацию и структурирование обозначенных процессов строго в соответствии с заданной моделью.

1. Генерация идеи. Данный этап определяет период трансформации инновационной идеи в формат формализованной модели описательного типа. В данном контексте, обоснован наиболее широкий спектр применения технологии, а с другой — высокий риск правильности предположений. Однако, в данных условиях автор имеет возможность выступить в качестве источника обратной связи для собственного инновационного проекта, проведя оценку возможных вариантов и их описание согласно установленной системе критериев, определяющих перспективы и эффекты от коммерциализации последнего. Самой распространенной формой является систематизация

критериев строго в соответствии с базовыми разделами бизнес-плана: маркетинговый, производственный, инвестиционный, научно-технический и т. д.

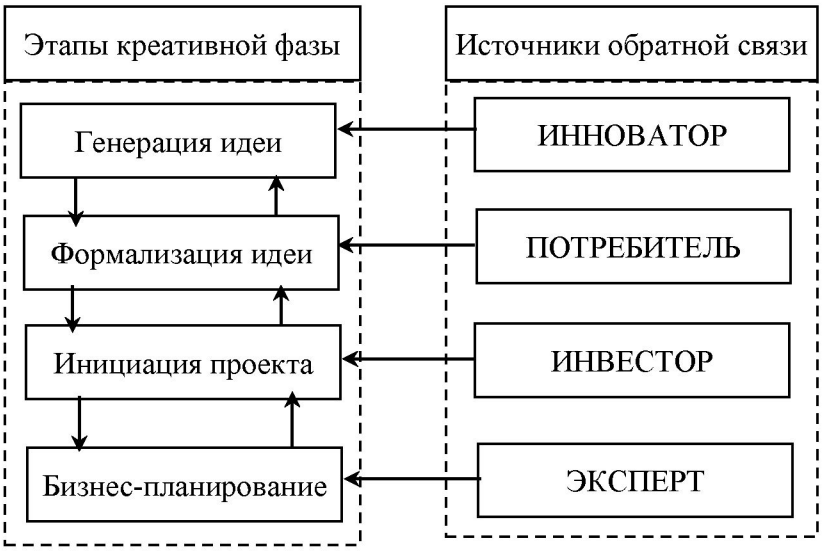


Рис. 5. Блок-схема итерационной модели «креативной» фазы инновационного процесса

2. На этапе формализации идеи происходит упрощение процесса и/или явления на основе абстракции и оформление всего этого в виде документа. В нем также отражается информация о направлениях применения и требуемых ресурсах для реализации проекта. Подобный упрощенный подход является целесообразным, так как потенциальный инвестор на данном этапе не требует от разработчика конкретных финансовых и производственно-экономических расчетов, так как они могут создать дополнительные ограничения в виде недостоверной информации, а также в дальнейшем они будут пересмотрены и скорректированы на этапе бизнес-планирования.

3. Инициация проекта. В процессе формализации автор доносит идею до потенциального партнера исключительно заочно, и как итог, она может быть одобрена и принята к исполнению или отклонена, но при очной форме презентации происходит инициирование взаимодействия авторского проекта с экзогенной средой. Сегодня набирает популярность такой формат как «краш-тест». Данный формат не подразумевает какого-либо призового фонда, но авторы идей получают опыт, замечания и рекомендации в виде конструктивной критики, что позволит им в дальнейшем добиться высоких результатов. К примеру, стоит отметить такие мероприятия как «Startup Point», «Startup Crash Test», проводимые для проектов в сфере IT-технологий, а также стоит выделить региональные «краш-тесты» инновационных проектов, которые, в частности, проходят при поддержке правительства Воронежской области.

4. Бизнес-планирование. Заключительным этапом оформления бизнес-идеи является разработка бизнес-плана. На данном этапе происходит привлечение экспертов и узкопрофильных специалистов в различных областях и сферах деятельности (инвестиции, маркетинг, технологии, финансы и т.д.). В конечном итоге, все это определяет возможность достижения целевых показателей бизнес-проекта [4, 9, 12, 15].

Таким образом, представленные этапа выступают в качестве авторского представления работы над инновационным проектом на ранней стадии его обоснования и реализации, учитывающей взаимодействие с экзогенной средой (потребители, инвесторы, посредники, эксперты, сообщества и т. д.). При этом, особо стоит отметить именно итерационный характер данной модели и учитывать, что потенциальный бизнес-проект может перейти от этапа генерации бизнес-идеи до этапа бизнес-планирования буквально за несколько итераций.

Подводя итоги, кратко сформулируем основные этапы методики работы над инновационным проектом в рамках креативной фазы:

1) при наличии инновационной идеи необходимо определить перечень направлений ее коммерциализации;

2) провести сравнительный анализ по системе критериев и выбрать наиболее перспективный вариант;

3) скорректировать проект с учетом потребительских запросов заданного рыночного сегмента, провести интервью с потенциальными потребителями и получить обратную связь;

4) в том случае, если потенциальный инновационный продукт не будет одобрен целевыми потребителями, то следует вернуться на первый этап. Если же получены положительные отзывы, то следует переходить к этапу формализации бизнес-идеи;

5) предоставить формализованное описание инновационного проекта потенциальным инвесторам и экспертной группе;

6) выполнить презентацию проекта перед инвестором и получить обратную связь (рекомендации, корректировки);

7) устранить замечания и проблемные моменты, а затем презентовать проект снова. Если получена отрицательная рецензия и отзыв, то необходимо вернуться к этапу формализации;

8) если получен положительный отзыв, то привлечь к проработке идеи профильных специалистов из соответствующей предпринимательской среды. Разработать бизнес-план в соответствии с выбранной методикой;

9) направить бизнес-план заинтересованным инвесторам. Скорректировать проект в соответствии с замечаниями инвесторов, либо возвратиться на предыдущий этап;

10) если получено одобрение со стороны инвестора, то переходить к активной фазе реализации инновационного проекта [1, 3, 4, 8, 10, 14].

Ниже представим базис перспективных достижений в контексте реализации инновационных методов и подходов:

— повышение экономической и национальной безопасности;

— экономический рост в долгосрочной перспективе и разрешение решение общенациональных и межнациональных проблем (бедность, экология, заболевания, вооруженные конфликты и т. д.).

— создание новых отраслей и сфер предпринимательства;

— формирование единого и конкурентного рыночного пространства;

— совершенствование модели рынка и конкуренции;

— активизация интеграционных процессов по цепочке «образование-наука-производство-рынок»;

— совершенствование нормативно-законодательной базы в области защиты интеллектуальной собственности и прав на нее;

— повышение доходности и финансовой устойчивости бизнес-структур;

— качественное улучшение характеристик ресурсов и готовой продукции;

— рост числа высококвалифицированных кадров;

— максимально полное удовлетворение потребностей рынка.

Таким образом, перспективную значимость инноваций для любой сферы хозяйствования весьма трудно переоценить. На текущий момент и долгосрочной перспективе без применения инновационных достижений различного профиля и специфики будет трудно сохранить положительный тренд развития социально-экономических систем, соответствующий прорывному вектору развития.

Заключение

На начальном этапе работы был проведен анализ передового опыта и научных достижений, а также выделить комплекс методов и подходов, наиболее адаптированных и применимых к исследованию содержательной части и сущности профильной категории предметной части научного изыскания; далее выделены и детально изучены базовые свойства и функционал инноваций, а также определены принципы управления инновационными проектами. Все это позволило предложить действенную модель, отражающую характер и особенности реализации «креативной» фазы инновационного проекта, а также линии взаимосвязей с экзогенной средой. В качестве отличительной черты данной модели стоит отметить наличие систематизации и сопоставления источников обратной связи с базовыми этапами реализации «креативной» фазы. Это позволило интерпретировать источники не в широком понимании «рынок и потребитель», а на основе их детерминации получить более полную, объективную и, как следствие, полезную для проекта информацию. В заключении исследования были кратко сформулированы основные этапы работы над инновационным проектом в рамках «креативной» фазы. Все это позволит заинтересованным сторонам (ученым, инвесторам, экспертам, специалистам)

более тщательно, объективно и комплексно подойти к обоснованию и оценке перспективности инновационного развития производственно-экономических систем и реализации проектов инновационно-ориентированного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев А. А.* Инновационный менеджмент. учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. А. Алексеев. — Люберцы : Юрайт, 2016. — 247 с.

2. *Беляев Ю. М.* Инновационный менеджмент : учебник для бакалавров / Ю. М. Беляев. — М. : Дашков и К, 2016. — 220 с.

3. *Богомолова И. П.* Основные особенности и принципы управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов / И. П. Богомолова, И. Н. Василенко, К. Николь // Экономика. Инновации. Управление качеством. — 2017. — № 2 (19). — С. 23—24.

4. *Богомолова И. П.* Инновационное развитие как эффективная стратегия организации / И. П. Богомолова, Е. И. Кривенко, Е. С. Стряпчих, Т. В. Шевалдова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2018. — Т. 80. № 1 (75). — С. 398—412.

5. *Быков В. А.* Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность / В. А. Быков, Т. Г. Философова. — М. : Юнити-Дана, 2013. — 296 с.

6. *Гольдштейн Г. Я.* Стратегический инновационный менеджмент: тенденции, технологии, практика : монография / Г. Я. Гольдштейн. — Таганрог : изд-во ТРТУ, 2012. — 179 с.

7. *Гумерова Г. И.* Алгоритм внедрения инноваций на промышленных предприятиях (методический подход) / Г. И. Гумерова // Стратегия развития экономики. — 2016. — № 4. — С. 27—29.

8. *Дынкин А. А.* Инновационная экономика / А. А. Дынкин, М. В. Грачев. — М. : Наука, 2013. — 248 с.

9. Инновационный менеджмент: Концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития : учеб. пособие / Под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. — 2-е изд., перераб., доп. — М. : Дело, 2014. — 584 с.

10. Инновационный менеджмент : учебник для вузов / А. Е. Абрамешин, Т. П. Воронина, О. П. Молчанова, Е. А. Тихонова, Ю. В. Шленов ; под редакцией д-ра экон. наук, проф. О. П. Молчановой. — М. : Вита-Пресс, 2012. — 272 с.

11. Инновационный менеджмент : учебник для вузов / С. Д. Ильенкова, Л. М. Гохберг, С. Ю. Ягудин [и др.] ; под ред. С. Д. Ильенковой. — М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 2014. — 453 с.

12. Инновационный менеджмент : учебное пособие / Под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. — М. : Дело, 2013. — 528 с.

13. *Кожухар В. М.* Инновационный менеджмент : учебное пособие / В. М. Кожухар. — М. : ИТК Дашков и К, 2016. — 292 с.

14. *Слепокурова Ю. И.* Инновационное развитие предприятий хлебопекарного подкомплекса / Ю. И. Слепокурова, И. Н. Василенко // В сборнике: Материалы LVI отчетной научной конф. преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2017 г. Часть 3 ; под ред. С. Т. Антипова ; Воронеж. гос. ун-т инж. технол. 2018. — С. 208.

15. *Шульгин Д. Б.* Методические аспекты работы над инновационными проектами на ранней стадии развития / Д. Б. Шульгин, А. С. Колоколов // Инновации. — 2011. — № 3 (149). — С. 96—101.

Воронежский государственный университет инженерных технологий

Черников В. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: uopioe@yandex.ru

Тел.: 8 (473) 255-27-10

Кривенко Е. И., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: e.krivenko@bk.ru

Тел.: 8 (950) 754-19-24

Василенко И. Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: irina_nw@bk.ru

Тел.: 8 (908) 147-62-16

Ибрагимов Р. И., аспирант кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: uopioe@yandex.ru

Тел.: 8 (473) 255-27-10