

A. G. Tretyakov // Economic sciences. — 2014. — No. 119. — Pp. 24—28.

10. Mohirev A. P. Factors of availability of wood resources: analysis of the impact on key criteria / A. P. Mohirev [et al.] // The system. Methods. Technologies. — 2018. — No. 1. — Pp. 110—115.

11. Moravčík, Martin & Kovalčík, Miroslav & Paluš, Hubert & Parobek, Jan. (2020). Modeling the use of wood to strengthen its socio-economic and environmental impacts. 10.13140/RG.2.2.28204.21124.

12. Noskov V. A. Wood resources of the region in the accounting system of natural capital / V. A. Noskov, I. V. Kharionovskaya // Izvestiya Komi NC UrO RAS. — 2022. — No. 3 (55). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/drevesnye-resursy-regiona-v-sisteme-ucheta-prirodnogo-kapitala> (date of application: 02/26/2024).

13. Nguyen Thi Niang. Assessment methodology and ways to improve the efficiency of integrated use of wood resources in the forest complex of Vietnam / Nguyen Thi Niang // Management consulting. — 2017. — № 4 (100). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-i-puti-povysheniya-effektivnosti-kompleksnogo-ispolzovaniya-drevesnyh-resursov-v-lesnom-komplekse-vietnama> (date of application: 02/04/2024).

14. Pozdnyakova M. O. Modeling of certain aspects of sustainable development of enterprises of the timber industry complex based on increasing the availability of wood

resources / M. O. Pozdnyakova, S. O. Medvedev, A. P. Mohirev // Fundamental research. — 2019. — No. 12—2. — Pp. 280—284. — URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42661> (date of application: 12.11.2023).

15. Rezanov V. K. Efficiency of integrated use of forest resources in the forest complex of the Khabarovsk Territory / V. K. Rezanov, V. M. Shikhalev, A. Yu Grushina // Bulletin of the Pacific State University. — 2010. — No. 1. — Pp. 137—146.

16. Titunin A. A. Methodological approach to assessing the effectiveness of the use of wood resources / A. A. Titunin // Vestnik MGUL — Lesnoy vestnik. — 2009. — No. 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskii-podhod-k-otsenke-effektivnosti-ispolzovaniya-drevesnyh-resursov> (date of reference: 03.10.2023).

17. Shishelov M. A. «Directions for improving the efficiency of wood use in the forestry industry of the Komi Republic» / M. A. Shishelov // Bulletin of the Institute of Economic Research. — 2022. — January. — issue 4 (24). — Pp. 30—36. — URL: <http://journals.econri.org/publ/index.php/journal/article/view/451>.

18. Shukaeva A. V. Problems of the Effectiveness of the Use of Natural and economic resources / A. V. Shukaeva // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. — 2019. — No. 2—2. — Pp. 380—383. — URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=339> (date of application: 11/26/2023).

УДК 65.011.46

АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСОВ

Коды JEL: L20, L60, H12, M11

Гунина И. А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: 642663@mail.ru; SPIN-код: 6324-9823

Мирзаханов Р. Н., аспирант, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: mirzahanovrustam678@yandex.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 01.03.2024. Принята к публикации 05.03.2024

Аннотация

Актуальность темы. Необходимость актуализации алгоритма оценки эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий в условиях кризисов для обеспечения устойчивого функционирования и развития.

Цель. Актуализация алгоритма оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятий отечественной промышленности.

Методология. Методы логического анализа теоретических и практических аспектов оценки эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Результаты и выводы. На основе анализа проблематики оценки эффективности хозяйственной деятельности разработана система показателей эффективности и схема, отражающая место показателей в системе управления. Выявлены ключевые особенности разработки и реализации стратегии оценки эффективности в соответствии с этапами построения системы оценки. С учётом специфики, обусловленной функционированием предприятий в условиях кризисов, разработан актуальный алгоритм оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятий промышленности.

Область применения. Разработка и реализация эффективного управления на промышленных предприятиях.

Ключевые слова: промышленные предприятия, хозяйственная деятельность, оценка эффективности, показатели эффективности, алгоритм оценки эффективности.

UDC 65.011.46

ALGORITHMIZATION OF THE ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF ECONOMIC ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN CRISIS CONDITIONS

JEL L20, L60, H12, M11

Gunina I. A., Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

E-mail: 642663@mail.ru ; SPIN-code: 6324-9823

Mirzakhonov R. N., Postgraduate student, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

E-mail: mirzahanourustam678@yandex.ru; SPIN-code: missing

Abstract

The relevance of the topic. The need to update the algorithm for evaluating the efficiency of economic activity of industrial enterprises in crisis conditions to ensure sustainable functioning and development.

Goal. Updating of the algorithm for evaluating the efficiency of economic activity of enterprises of domestic industry.

Methodology. Methods of logical analysis of theoretical and practical aspects of evaluating the efficiency of economic activity of industrial enterprises.

Results and conclusions. Based on the analysis of the problems of assessing the effectiveness of economic activity, a system of groups of performance indicators has been developed, a scheme reflecting the place of indicators in the management system has been developed. The key features of the development and implementation of an efficiency assessment strategy in accordance with the stages of building an assessment system are identified. Taking into account the specifics caused by the functioning of enterprises in crisis conditions, an up-to-date algorithm for evaluating the efficiency of economic activity of industrial enterprises has been developed.

The scope of application. Development and implementation of effective management in industrial enterprises.

Keywords: industrial enterprises, economic activity, efficiency assessment, efficiency indicators, efficiency assessment algorithm.

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-64-1-109-116

Введение

Отечественная экономика последних десятилетий характеризуется масштабными потрясениями. Реформация экономической системы 1992 года, ключевым событием кото-

рой стала трансформация плановой экономики в рыночную, спровоцировала сильнейший в отечественной истории кризис. Процесс восстановления экономического состояния, продолжавшийся на протяжении первого деся-

тилетия 21 века сопровождался менее ощутимыми кризисными ситуациями, связанными с падением цен на нефть и драгоценные металлы на мировой бирже. В условиях восстановления стабильности очередным ударом стало возникновение пандемии 2017 года, а позднее — подрыв политических взаимоотношений с рядом экономических партнёров.

В процессе течения экономических кризисов особого внимания заслуживает функционирование промышленности. С одной стороны, промышленные предприятия являются базовым звеном развития государства, обеспечивая научно-технический прогресс, выполнение социально-значимых функций, развитие экономики регионов и страны в целом, с другой — они в большей степени подвержены влиянию экономических потрясений.

В периоды кризисов хозяйственная деятельность промышленных предприятий сталкивается с серьёзными рисками, выражающимися в возможности нарушения логистических связей, возникновении кассовых разрывов, технического дефицита, технологических сбоев. В то же время кратно возрастает конкуренция между предприятиями внутри отраслей.

На сегодняшний день существует множество исследований отечественных и зарубежных авторов, в которых описаны особенности оценки эффективности в условиях кризисов, рассмотрены алгоритмы процедуры. Однако, важно понимать, что поскольку интерес исследователей стимулируется актуальными в конкретный период времени проблемами, большинство теоретических и практических наработок теряют свою актуальность с течением времени. Отечественная же промышленность, сегодня, переживает беспрецедентные перемены, связанные с совершенно новым видом кризисов, а, следовательно, необходима актуализация существующих алгоритмов оценки.

Таким образом, целью исследования становится алгоритмизация процедуры оценки эффективности хозяйственной деятельности в условиях кризисов.

Систематизация показателей эффективности хозяйственной деятельности и их место в структуре управленческой деятельности

Базой принятия управленческих решений выступает анализ и оценка текущих значений параметров, характеризующих деятельность, в связи с чем, важно выстраивание эффективной системы показателей, способных представить максимально релевантные запросам, полные и объективные данные. Современные

стратегии оценки эффективности основаны на построении системы ключевых показателей деятельности (КПД). В зависимости от целей и задач оценки системы могут включать показатели, характеризующие как отдельные аспекты, так и эффективность хозяйственной деятельности в целом. В общем случае в составе системы КПД можно выделить следующие структурные элементы:

— KWI (ключевые решающие показатели). Данная группа включает в себя показатели, характеризующие деятельность предприятия в текущей и краткосрочной перспективе. Периодичность оценки KWI — максимально высокая, вплоть до перерасчёта по окончании каждой операции производственного цикла, мониторинг осуществляется непрерывно. KWI позволяют выявлять отклонения от планов, графиков и своевременно корректировать деятельность, минимизируя потери от непредвиденных обстоятельств: простоев, выхода из строя производственных единиц и пр. [4].

— KRI (ключевые показатели результативности). Группа предполагает оценку результатов деятельности постфактум. Оценка проводится на основании выявления отклонений по результатам осуществлённой деятельности в соответствии установленными целями. Периодичность оценки и анализа показателей группы может составлять месяц, квартал, полугодие, длительность производственного цикла [9].

— KEI (ключевые индикаторы эффективности) демонстрируют эффективность деятельности в прошедшем периоде. Характеризуют деятельность с позиции соотношения результатов и затрат на их достижение. Являются основным инструментом корректировки управленческой стратегии [2].

За рамки структуры КПД выходит ещё одна немаловажная группа — PI (неключевые показатели), предназначенная для широкого круга внутренних пользователей. В процессе оценки хозяйственной деятельности такие показатели, не учитываются, однако их непрерывный мониторинг и формирование базы позволяет сотрудникам контролировать собственную деятельность в режиме реального времени и корректировать зависящие показатели для достижения целевых значений КПД [4].

Таким образом, систему показателей хозяйственной деятельности можно представить в виде схемы (рисунок 1).

Схема демонстрирует взаимозависимость показателей эффективности хозяйственной деятельности и стратегических целей предприятий.



Рис. 1. Показатели эффективности хозяйственной деятельности в системе управления

Алгоритмизация оценки эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий в условиях кризисов

В общем виде процесс оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятий включает в себя ряд последовательных этапов. Рассмотрим особенности стратегии оценки в разрезе этапов построения системы:

1. Постановка целей и задач. Поскольку промышленные предприятия являются коммерческими единицами, то в условиях стабильности, цели сводятся к наращиванию прибыли, повышению капитализации компании. Кризисы обуславливают переориентацию стратегических целей в направление устойчивости и минимизации издержек, что формирует различия в подходах к определению эффективности [6].

В условиях стабильности эффективность выражается, главным образом, в уровне отлаженности бизнес-процессов: установлении долгосрочных взаимосвязей с внешними агентами и устойчивых взаимодействий внутрифирменных средств. В кризисные же периоды эффективность заключается в гибкости деятельности, способности её адаптации к непрогнозируемым изменениям внешней среды, а отлаженность, здесь, напротив, делает хозяйственную систему инертной.

2. Определение показателей эффективности. Комплекс показателей эффективности в условиях кризиса, главным образом, должен отражать

гибкость хозяйственной деятельности. При этом, в случае игнорирования основных производственно-финансовых показателей, предприятие не сможет эффективно осуществлять текущую деятельность, что неминуемо приведёт к критическому ухудшению финансового состояния. В связи с чем система показателей должна включать индикаторы, характеризующие как эффективность текущей деятельности, так и её адаптивность. Адаптивность выражается в способности системы заблаговременно реагировать на изменения ситуационных переменных посредством краткосрочного прогнозирования. [1, 7, 8].

3. Установление целевых значений, определение временного горизонта и периодичности оценки [10]. В условиях стабильности, оценка, как правило, проводится с использованием методов сравнения. При этом эффективность хозяйственной деятельности, зачастую, оценивается посредством сопоставления фактических и плановых значений показателей, либо путём сравнения финансовых показателей объекта с аналогичными значениями конкурентов. Однако, данные подходы не применимы в условиях кризиса, поскольку при трансформации системы показателей в сторону оценки адаптивности, сравнение с плановыми значениями показателей не способно представить объективные результаты, так как в условиях непредсказуемости и динамичности среды пла-

новые значения быстро теряют актуальность, а ориентация на показатели конкурентов является труднореализуемой.

Наиболее рациональным методом, в этом случае, можно считать динамическое сравнение текущих значений показателей с докризисным периодом, и последующий трендовый анализ. Например, показателями адаптивности хозяйственной деятельности в условиях технико-технологического кризиса могут выступать количество замещённого за отчётный период оборудования, количество новых поставщиков, доля замещённых IT-продуктов, сроки реализации проектов по замещению. Анализ динамики перечисленных показателей может объективно характеризовать адаптивность.

Современное состояние отечественной экономики демонстрирует ещё одну важную особенность формирования стратегии оценки эффективности хозяйственной деятельности. Предприятия, подвергшиеся последствиям кризиса, с одной стороны, вынуждены сокращать расходы на НИОКР, преследуя целью минимизацию затрат. С другой стороны, многие отечественные компании лишились возможности использовать импортные информационные решения, сырьё и оборудование. В этом случае оценка эффективности хозяйственной деятельности должна быть ориентирована на устойчивость в долгосрочной перспективе, а для показателей текущей эффективности необходимо обоснованное принятие минимально-допустимых значений, обеспечивающих бесперебойное функционирование в краткосрочной перспективе.

Следовательно, направленность стратегии оценки формируется под влиянием природы кризисной ситуации: материально-технический кризис обуславливает ориентацию на долгосрочную перспективу, а в ходе финансовых кризисов, система показателей, напротив, должна в большей степени ориентироваться на минимизацию затрат и обеспечение эффективности текущих процессов.

Немаловажным аспектом построения эффективной системы оценки становится периодичность осуществления процедуры. С повышением динамичности и неопределённости внешней среды периодичность оценки должна увеличиваться, а система показателей корректироваться в зависимости от внешних факторов, в противном случае, данные теряют актуальность, что приводит к снижению качества результатов и принятию нерациональных управленческих решений. Так, на начальном этапе внедрения системы показателей периодичность должна быть максимально высокой, в процессе повышения адаптивности хозяйственной деятельности периодичность может снижаться, однако важно, чтобы потребности управляющего звена в акту-

альных данных, характеризующих эффективность удовлетворялись максимально быстро.

4. Делегирование полномочий. Важным условием при оценке эффективности является информативность и многомерность системы показателей. В процессе разработки и реализации стратегии антикризисного управления количество учитываемых факторов возрастает, что, с одной стороны, обеспечивает большую степень обоснованности и рациональности управленческих решений, с другой, - повышает нагрузку на менеджеров и выступает в качестве бюрократически сдерживающего фактора, снижающего адаптивность хозяйственной деятельности. Таким образом, при формировании стратегии оценки эффективности важно делегировать полномочия между руководителями различных структурных групп и уровней, а также обеспечить максимальную простоту и скорость коммуникаций для быстрого реагирования на отклонения показателей.

5. Обеспечение сбора данных. В связи со значимостью скорости получения данных об эффективности хозяйственной деятельности, в процессе разработки стратегии оценки, параллельно с принятием показателей эффективности, необходимо наличие баз данных, содержащих значения и характеристики требуемых для расчёта показателей [3]. На данном этапе важно не только сформировать массив данных, но непрерывно актуализировать и систематизировать его, для обеспечения максимальной скорости исполнения запроса.

6. Анализ данных. Как было описано выше, основным аналитическим методом является сравнение. Для удовлетворения потребностей управления ключевые показатели деятельности необходимо анализировать в разрезе технико-технологической, интеллектуально — кадровой и процессной составляющих. По каждой из составляющих важно оценивать показатели KWI, KRI, KEI и показатели адаптивности (AI). Большое внимание здесь, следует уделять, также неключевым показателям (PI), предназначенным для оценки работниками эффективности текущих процессов, самоконтроля и своевременной корректировки деятельности [5].

Анализ PI позволяет избежать непредвиденных отклонений и последующих задержек в оценке и предоставлении обратной связи от руководства, бюрократических проволочек.

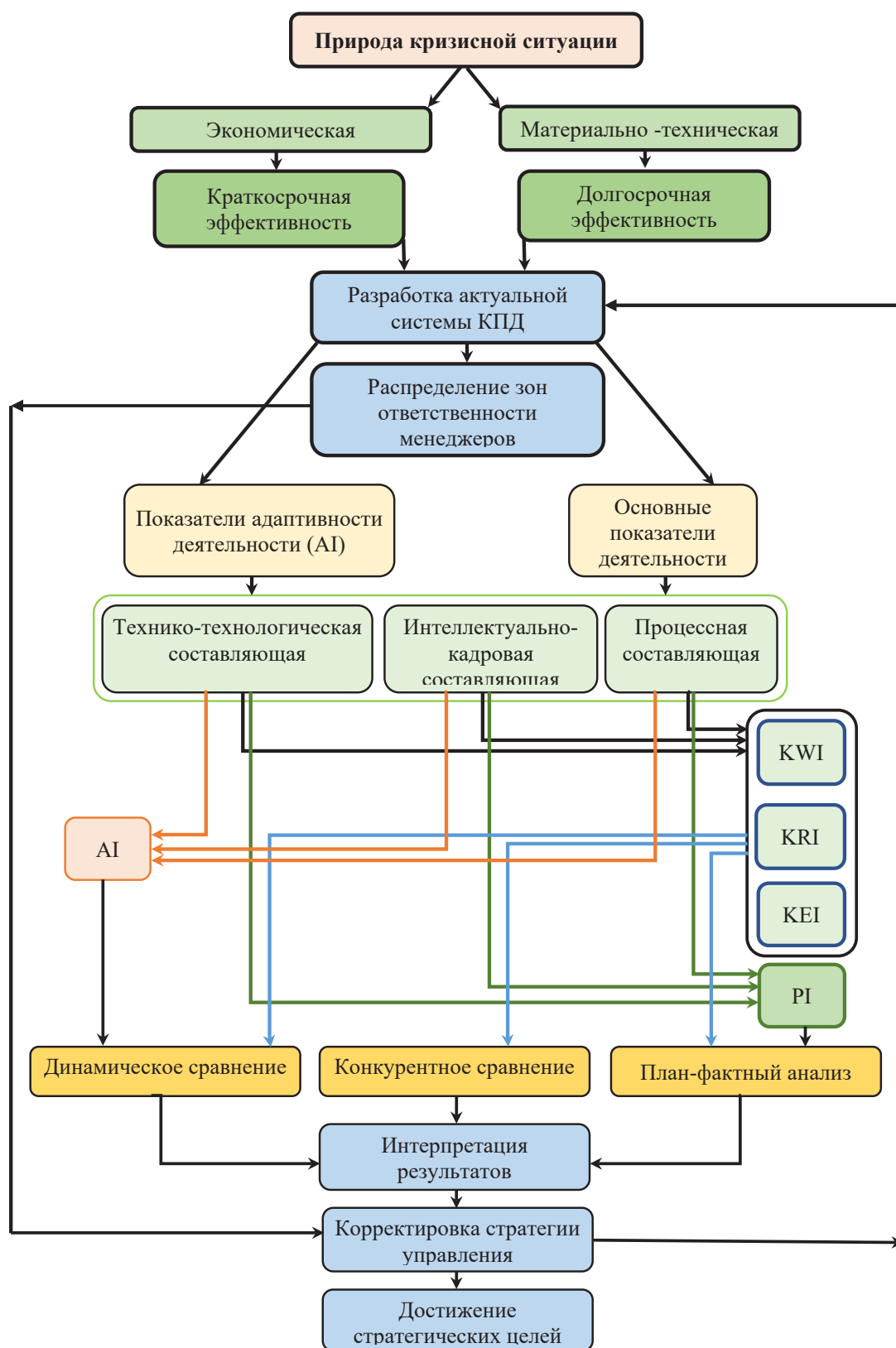
7. Интерпретация результатов. Поскольку в условиях кризисов предприятие в большей степени зависит от динамики факторов внешней среды, в процессе интерпретации результатов важно не только сопоставлять фактические значения параметров с целевыми и отслеживать динамику, но и устанавливать причинно-следственные связи между изменениями показателей и динамикой факторов внешней среды. Это позволит своевременно корректировать си-

стему показателей и избежать погрешностей в трактовке результатов оценки.

8. Корректировка стратегии. На основании результатов оценки принимаются и внедряются управленческие решения. С учётом актуаль-

ных задач должна проводиться актуализация системы показателей.

Стратегию оценки эффективности хозяйственной деятельности в кризисных условиях можно представить в виде схемы (рисунок 2).



Таким образом, представленный алгоритм оценки эффективности хозяйственной деятельности в совокупности с выявленными особенностями может выступать в качестве инструмента антикризисного управления. Следует понимать, что для получения максимально объективных, информативных и достоверных данных об эффективности хозяйственной деятельности стратегия должна корректироваться с учётом специфических особенностей предприятия и отрасли, в зависимости от целей и задач, что существенно повысит эффективность использования системы оценки.

Заключение

Оценка эффективности хозяйственной деятельности играет важную роль в обеспечении устойчивости и развития предприятий промышленности в условиях кризисов.

Высокий уровень неопределённости и динамичности внешней среды, а также различия в природе кризисных ситуаций обуславливают необходимость в актуализации алгоритмов оценки.

Ключевыми особенностями разработки стратегии оценки эффективности в условиях кризиса являются: переориентация стратегических целей и критериев оценки, повышение значимости фактора адаптивности и проактивности, актуализация использования методов динамического сравнения, необходимость формирования хранилищ данных, важность мониторинга и корректировки системы показателей.

При формировании стратегии оценки в периоды кризисов большое значение следует уделять природе кризисной ситуации, поскольку в зависимости от факторов, обуславливающих её возникновение формируются стратегические цели, лежащие в основе процедуры оценки.

Использование разработанного алгоритма оценки в ближайшей перспективе позволит получать наиболее точные и объективные данные об эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ ISO 9004—2010. Национальный стандарт. Менеджмент для достижения Устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества [Электронный ресурс]. —

URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200082555> (дата обращения: 7.11.2023).

2. Верева Т. В. Методы оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия: мировой опыт / Т. В. Верева // Россия в глобальном мире. — 2016. — № 9. — С. 357—369.

3. Глазов М. М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М. М. Глазов, И. П. Фирова, Е. Е. Петрова ; под ред. М. М. Глазова. — 3-е изд., доп. и перераб. — Санкт-Петербург : Изд-во РГГМУ, 2012. — 300 с.

4. Горшенина Е. В. Модель управления: от стратегии к ключевым показателям деятельности / Е. В. Горшенина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2018. — № 2.

5. Горшенина Е. В. КРП и мотивация персонала / Е. В. Горшенина // Экономические исследования. — 2022. — № 2.

6. Коренная К. А. Модели управления промышленными предприятиями в условиях нестабильности внешней среды и необходимости технологического перевооружения / К. А. Коренная, А. В. Голлай, О. В. Логиновский // Проблемы управления. — 2021. — № 4. — С. 40—48.

7. Коренная К. А. Основы эффективного управления промышленными предприятиями в современных условиях / К. А. Коренная, А. В. Голлай, О. В. Логиновский // Вестник ЮУрГУ. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. — 2021. — № 3. — С. 161—168.

8. Максимов А. А. Адаптивное управление промышленной корпорацией в условиях неопределённости (на примере ферросплавных производств) / А. А. Максимов, К. А. Коренная, О. В. Логиновский // Проблемы теории и практики управления. — 2012. — № 9—10. — С. 145—150.

9. Пармендер Д. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей / Д. Пармендер ; [Пер. с англ. А. Платонова]. — Москва : Олимп-Бизнес, 2009.

10. Управление ключевыми показателями эффективности : учебное пособие / под ред. Д. М. Сафина. — Казань : Казан. ун-т, 2018. — 123 с.

LITERATURE

1. GOST ISO 9004—2010. National standard. Management for achieving Sustainable Success of the organization. Approach based on quality management [Electronic resource]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200082555> (date of circulation: 7.11.2023).

2. *Rope T. V.* Methods of assessment of efficiency of financial and economic activity of an enterprise: the world experience / T. V. Rope // Russia in the global world. — 2016. — № 9. — С. 357—369.

3. *Glazov M. M.* Analysis and diagnosis of the financial and economic activity of the enterprise. Training manual / M. M. Glazov, I. P. Firova, E. E. Petrova ; Under the ed. M. M. Glazova. — 3rd edition, dop. and reworked. — SPb. : Published-in RSGMU, 2012. — 300 p.

4. *Gorshenina E. V.* Management model: from strategy to key performance indicators / E. V. Gorshenina // Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management. — 2018. — № 2.

5. *Gorgenina E. V.* KPI and staff motivation / E. V. Gorgenina // Economic research. — 2022. — № 2.

6. *Root K. A.* Models of management of industrial enterprises in the conditions of instability of the external environment and the need for technological re-equipment / K. A. Root,

A. V. Gollai, O. V. Loginovsky // Management problems. — 2021. — № 4. — P. 40—48.

7. *Korennaya K. A.* Basics of effective management of industrial enterprises in modern conditions / K. A. Korennaya, A. V. Gollai, O. V. Loginovsky // Bulletin of SUSU. Series: Computer Technology, Control, Radio Electronics. — 2021. — № 3. — P. 161—168.

8. *Maksimov A. A.* Adaptive management of industrial corporation under conditions of uncertainty (on the example of ferroalloy production) / A. A. Maksimov, K. A. Korennaya, O. V. Logvinsky // Problems of management theory and practice. — 2012. — № 9—10. — P. 145—150.

9. *Parmenter D.* Key performance indicators. Development, implementation and application of critical indicators / D. Parmenter [Per. c. A. Platonov]. — Moscow : CJSC «Olymp-Business», 2009.

10. Managing key performance indicators: training manual / under Ed. D. M. Safin. — Kazan : Kazan. June 2018. — 123 p.

УДК 352.075

ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: I 38, O 38, Z 18

Шишкина Л. А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: kz2009kzaf@gmail.com; SPIN-код: 8333-0535

Волкова А. Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: prvolk@mail.ru; SPIN-код: 9983-1990

Поступила в редакцию 28.02.2024. Принята к публикации 04.03.2024

Аннотация

Актуальность темы. Необходимость первоочередного внимания к проведению государственной семейной политики в современном обществе признается всеми, в том числе и на региональном уровне. В ходе своего развития современное общество последовательно прошло много стадий. В современных условиях четко прослеживается необходимость уделять особое внимание демографической политике, так как в данной сфере часто возникают проблемы, требующие оперативного решения. В концептуальной основе она должна иметь четко сформированные требования, опирающиеся на функциональное наполнение. Причем все это должно базироваться на практическом опыте и научной основе. В то же время пристальное внимание научных кругов приковано к вопросам оптимизации управления в сфере демографических проблем.

Цель. Анализ технологий и перспектив оптимизации применения инструментария государственной поддержки семьи в субъектах Российской Федерации.

Методология. В качестве исследовательского инструментария использованы: метод обобщения, историко-ретроспективный анализ, анализ информативно-аналитических материалов, касающихся поставленных в исследовании задач.