

ФАКТОРЫ, ТЕНДЕНЦИИ И УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 332.02

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Коды JEL: O33, O44, P48, R11, R58

Бейнар И. А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: beinar@mail.ru; SPIN-код: 2418-1652

Поступила в редакцию 02.03.2024. Принята к публикации 21.03.2024

Аннотация

Актуальность темы. Экономический потенциал и возможности устойчивого роста регионов в настоящее время в значительной степени определяются уровнем и особенностями научно-технологического развития, которое становится главной целью государственной политики в региональной сфере. Решение данной задачи способствует ускоренному обеспечению независимости и конкурентоспособности РФ за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации.

Цель. Анализ принципиальных составляющих регионального развития, в частности, научно-технологического направления.

Методология. Общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, системного подхода; законодательные и нормативные акты.

Результаты и выводы. Определены основные направления научно-технического развития на государственном и региональном уровне. Обоснована необходимость создания полноценной научно-технологической подсистемы регионального уровня; обоснована задача регионального уровня — необходимость формирования научно-технологического комплекса. Выявлены особенности его формирования: сложность предвидения перспектив и неопределенность развития в долгосрочной перспективе; определены ведущие факторы влияния.

Область применения. Научно-технологический комплекс на региональном уровне.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, научно-технологический комплекс, региональный уровень, государственная политика регионального развития.

UDC 332.02

ORGANIZATIONAL FEATURES OF THE FORMATION OF A REGIONAL SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL COMPLEX

JEL Codes: O33, O44, P48, R 11, R 58

Bejnar I. A., Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia
E-mail: beinar@mail.ru; SPIN-code: 2418-1652

Abstract

The relevance of the topic. The economic potential and opportunities for sustainable growth of regions are currently largely determined by the level and characteristics of scientific and technological development, which becomes the main goal of state policy in the regional sphere. Solving this problem helps to accelerate the independence and competitiveness of the Russian Federation by creating an effective system for building up and making the fullest use of the nation's intellectual potential.

Goal. Analysis of the fundamental components of regional development, in particular, scientific and technological areas.

Methodology. The methodological basis of the study consists of general scientific methods: statistical analysis and synthesis, generalization, a systematic approach; legislative and regulatory acts.

Results and conclusions. The main directions of scientific and technological development at the state and regional levels have been identified. The necessity of creating a full-fledged scientific and technological subsystem at the regional level is substantiated; the task of the regional level is justified - the need to form a scientific and technological complex. The features of its formation are revealed: the difficulty of foreseeing prospects and the uncertainty of development in the long term; The leading influencing factors have been identified.

Scope of application. Scientific and technological complex at the regional level.

Keywords: scientific and technological development, scientific and technological complex, regional level, state policy of regional development.

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-65-2-58-66

Введение

В настоящее время необходимость развития и поддержания конкурентоспособности РФ становится не просто государственно-важной, но и жизненно необходимой задачей. В условиях всесторонних преобразований отечественной политической, экономической и правовой сферы особое значение приобретают российские регионы — их потенциал, возможности устойчивого роста и, как следствие, особенности научно-технологического развития. До 2025 г. должны быть реализованы основные положения государственной политики регионального развития, зафиксированные в соответствующем указе Президента от 2017 г. [1]:

- достижение устойчивых темпов экономического роста;
- обеспечение соответствующего уровня научно-технологического развития.

Новая Стратегия, утвержденная 28.02.2024, расширяет установленные приоритеты до 2030 г. и особое внимание уделяет развитию взаимосвязей между территориями РФ [2]. Таким образом, в настоящее время декларируется смещение внимания государства в сторону регионального стратегического планирования в сфере науки и технологий. Логично предположить, что длительный период исключения регионов из реально действующей государственной научно-технологической политики привел к возникновению определенных проблем — в частности, таких как недостаток новых подходов к процессам стратегического планирования или же методологического обеспечения инструментария научно-технологического развития (НТР) [3], что вполне объясняется преобладающим вниманием государства к вопросам науки и технологий преимущественно на федеральном уровне. Целью исследования является выявление воздействующих факторов и, как следствие, специфических особенностей процесса создания научно-технологического комплекса (НТК) в регионе.

Организационные особенности формирования регионального научно-технологического комплекса

Само понятие научно-технологического развития чаще всего предполагает фактическое наличие и потенциальное расширение определенных качественных изменений в приложении к технологическому базису (страны или региона). Эти изменения предполагают несколько направлений — развитие науки, разработку прогрессивных технологий, производство высокотехнологичной продукции (производство товаров и услуг), каждое из которых должно привести к определенному результату экономического роста [4]. В целом базовые направления деятельности, определяющие поступательное развитие субъекта (государства или же региона), отражают целый спектр комплексных изменений (рис. 1) [5]:

- развитие науки и технологий, обеспечивающее рост производства инновационной продукции;
- формирование и совершенствование адекватной инфраструктуры, определяющей возможности модернизации различных секторов экономики;
- развитие человеческого потенциала;
- повышение конкурентоспособности отдельных отраслей экономики.

Определенно, на макроуровне формируются общие условия для осуществления тесно взаимосвязанных перспективных научных и технологических изменений. Так, возможности для проведения как фундаментальных, так и прикладных исследований самым объективным и естественным образом формируются именно в масштабах всей страны, тем самым давая импульс технологическим преобразованиям факторов производства: совершенствованию современных и релевантных компетенций персонала, внедрению (т.е. разработке и применению) инновационных технологий и модернизации технического оснащения производств [6].



Рис. 1. Направления научно-технического развития на государственном уровне

Однако региональный процесс развития явно имеет некоторую специфику. Так, можно предположить, что не всегда преобразования целых секторов экономики могут находиться в ведении и возможностях отдельного региона. Скорее региональные власти могут оказывать воздействие на развитие науки и образования путем формирования соответствующих условий в социально-экономической системе. Помимо этого, на соответствующем уровне возможно и обеспечение производства конкурентоспособной инновационной продукции, основанного на передовых технологиях, и повышение качества жизни населения, и рациональное природопользование, предполагающее сохранение окружающей среды. Научно-технологическая компонента типовой социально-экономической системы приобретает в свете последних тенденций особую значимость среди других

компонент: инфраструктуры, регионального экономического сектора, ресурсного потенциала региона, финансовой и социальной сферы. Приоритетное внимание управляющих органов в этой связи должно уделяться следующим направлениям развития региона (рис. 2).

К основным направлениям следует в первую очередь причислить создание условий развития двух важнейших взаимосвязанных сфер — научной и образовательной. Именно они обеспечивают создание и использование инновационных передовых технологий с целью повышения конкурентоспособности производимых товаров и услуг. Конечной целью при этом является повышение качества жизни населения и интенсивный экономический рост производимого общественного продукта с учетом рационального использования ресурсов и сохранения природной среды.

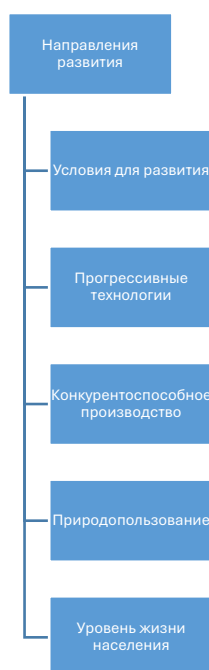


Рис. 2. Направления научно-технического развития на региональном уровне

Очевидна непосредственная корреляция наличия подобных составляющих научно-технологического развития с задачами регионального уровня - прежде всего с необходимостью формирования научно-технологического комплекса. Для субъекта федерации он будет выступать в качестве институциональной и организационной основы тесной взаимосвязи двух региональных стратегий: устойчивого инновационного развития и научно-технологического развития [7].

Выполняемые функций такого комплекса, сформированного на практике, несомненно, должны включать две обязательные, нацелен-

ные на два важнейших объекта управления — территориальную единицу и субъект хозяйствования:

— решение и реализация задач научно-технологического развития конкретной территории;

— осуществление модернизации и технологического развития организаций различных форм собственности.

Названные функции, с нашей точки зрения, могут быть реализованы с помощью ряда специализированных структур, имманентно присущих одной из региональных подсистем социально-экономической системы (рис. 3).



Рис. 3. Структурные элементы регионального НТК

Предположительно, научные организации обеспечивают региональным структурам возможность создания передовых технологий, а высшие учебные заведения реализуют потребности всех акторов процесса в специализированном персонале и методологическом обосновании [3]. Однако стоит обратить внимание на возможность реализации и других последовательных процессов; активным инноватором может выступить любой из субъектов (элементов) структуры: вузы, НИИ, корпорации, малые инновационные предприятия [8]. НИИ как инноватор инициирует классический вариант развития: результат научных исследований находит свое воплощение как материализованный продукт идей малых фирм-эксплерентов или (чаще) крупных корпораций. Инициатива крупных корпораций в значительной степени может основываться на разработках НИИ и КБ (или собственных исследованиях) или же базироваться на альянсе с малыми предприятиями. Во всех этих случаях высшая школа обеспечивает адекватный уровень компетентности персонала, а региональная инфраструктура соот-

ветствующей степени развития — достаточный уровень обслуживания научно-технологических процессов или основы функционирования соответствующей подсистемы.

Создание полноценного НТК регионального уровня требует выявления и имманентно присущих ему особенностей. В числе главных следует определить невозможность четкого предвидения перспектив и неопределенность траектории развития в долгосрочной перспективе. И то, и другое подвержено воздействию многих факторов — внешних и внутренних, чье совокупное влияние не позволяет в полной мере использовать накопленный ранее опыт при решении текущих задач.

Набор этих факторов, как представляется, достаточно стандартен и может быть подвергнут группировке по принципу источника направленного воздействия (рис. 4); для внешних главным катализатором являются процессы государственного уровня, для внутренних — регионального (и, может быть, в определенной степени и при определенных условиях - более низших уровней).

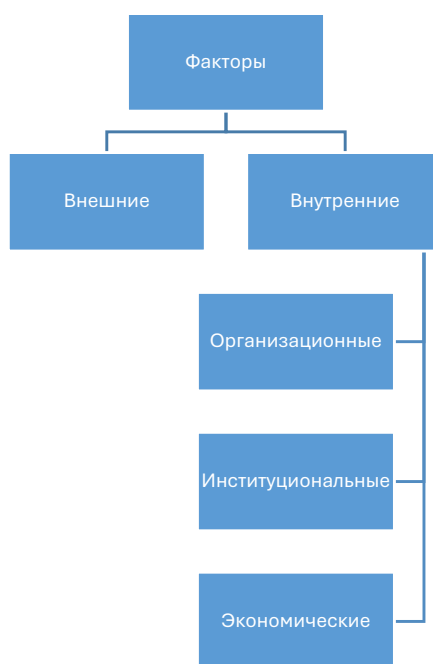


Рис. 4. Факторы регионального развития НТК

Внешние факторы, порождаемые макропроцессами, происходящими в стране, могут быть сведены к трем группам: различным направлениям государственной политики, происходящим интеграционным процессам и разработанным системам контроля соответствия стандартам (рис. 5).

Государственная политика, декларируемая в ключевых документах стратегического планирования НТР [5], помимо определения целей

и задач, позволяет сформировать и спектр базовых направлений поддержки создаваемого комплекса: стратегия регионального развития, поддержка НИОКР, расширенные инвестиции, бюджетно-налоговая политика. Интеграционные процессы в регионе обычно представлены различными формами взаимодействия и сотрудничества:

— международный и межрегиональный обмен;

— управление в гражданской и военной сфере;

— координация действий властных структур на всех уровнях

Наконец, контролирующие системы позволят поддерживать на заданном уровне (в соответствии с разработанными и принятыми стандартами обеспеченности) ряд маркеров развития:

— технические и технологические национальные стандарты;

— профессиональные и технологические компетенции кадров;

— состояние природопользования в регионе;

— развитость фондов поддержки научно-технологического развития.

Внутренние факторы (см. рис. 5) отражают влияние внешних на более низком — мезоуровне. Среди них такие как межрегиональная кооперация и сотрудничество государственных и частных структур, наличие государственной поддержки, развитость инфраструктуры и направлений региональной политики: инвести-

ционного, бюджетного, налогового и, разумеется, научно-технологического. При этом можно выделить и имманентно присущие именно региональному уровню, а именно:

1) организационные:

— соответствие поставленным научно-технологическим задачам организационной структуры и системы управления НИОКР;

— изменения в механизме организации научных исследований [9, 10];

— степень взаимодействия региональных органов власти и субъектами НТК;

2) экономические:

— рост производительности труда и эффективности производства;

3) институциональные:

— обеспечение достаточного развития законодательного обеспечения и нормативно-правовой базы НТК;

— необходимый задел исследований и разработок в регионе;

— наличие достаточного уровня профессиональных компетенций научных и производственных кадров.

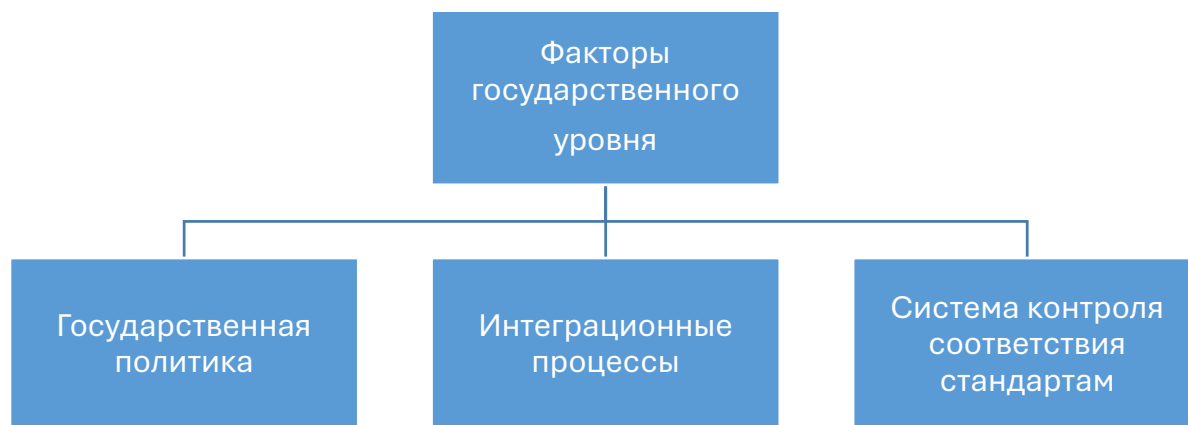


Рис. 5. Внешние факторы развития НТК

Очевидно, что рассмотренные факторы в достаточной степени оказывают влияние на развитие научно-технологической сферы.

В качестве специфической характеристики НТК однозначно следует назвать сложность в различных аспектах его существования. НТК объединяет различных акторов — субъектов собственности — во всем многообразии их интересов, включает различные виды деятельности — от НИОКР до производства и финансирования, — требующие развитых и всесторонних взаимосвязей. А непростые взаимосвязи региональных систем определяют и трудности в принятии стратегических решений (рис. 6).

Выявленные характеристики развития НТК на региональном уровне представлены на рис. 7.

Заключение

Потенциальная возможность формирования на региональном уровне научно-технологического комплекса становится реальной благодаря созданию общих условий для осуществления тесно взаимосвязанных перспективных изменений. Выявленные в ходе проведения исследования особенности развития НТК позволят расширить перспективы формирования полноценной действующей региональной системы научно-технологического развития в соответствии с утвержденной Стратегией развития территорий Российской Федерации. Результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для организации базовой научно-технологической подсистемы регионального уровня.



Рис. 6. Взаимозависимости стратегических направлений развития региона

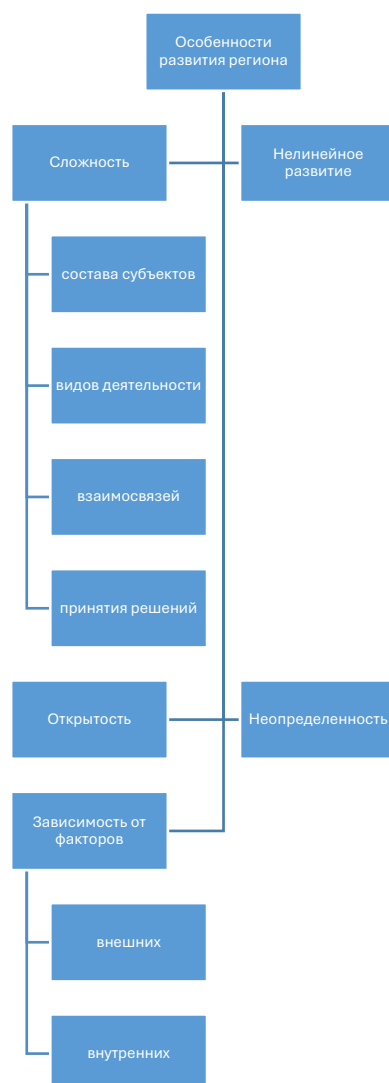


Рис. 7. Особенности развития регионального НТК

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13. — Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/act/federative/71587690/> (дата обращения: 28.02.2024).

2. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 28.02.2024).

3. Бейнар И. А. Построение эффективной модели управления системой экономического обеспечения информационной безопасности региона / И. А. Бейнар // Регион: системы, экономика, управление. — 2008. — № 2 (2). — С. 5—9.

4. Беляков Г. П. Научно-технологическое развитие региона как объект стратегического планирования / Г. П. Беляков, Н. А. Багдасарян // Фундаментальные исследования. — 2021. — № 12. — С. 60—67.

5. Бейнар И. А. Исследование рейтинга научно-технологического развития (на примере ЦЧР и Воронежской области) / И. А. Бейнар, Т. С. Наролина, Т. И. Смотровая // Регион: системы, экономика, управление. — 2022. — № 4 (59). — С. 171—180.

6. Беляков Г. П. Научно-технологический комплекс России: понятийный аппарат и основы организации / Г. П. Беляков, А. А. Рыжая, С. А. Беляков // Фундаментальные исследования. — 2020. — № 11. — С. 49—58.

7. Государственное управление научно-технологическим развитием: вопросы теории и практики: монография / Под ред. Г. П. Белякова. — Москва : Доброе слово, 2019. — 384 с.

8. Бейнар И. А. Оценка инновационной направленности стратегического развития региона / И. А. Бейнар, Т. С. Наролина // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы пути и их решения : сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 55—58.

9. European Innovation Scoreboard (2019), Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019, 95 p. — Access mode: https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en (access date: 28.02.2024).

10. Newman, Nils & Porter, Alan & Roessner, J. & Kongthon, Alisa & Jin, Xiao-Yin. (2005). Differences over a decade: High tech capabilities and competitive performance of 28 nations. Research Evaluation August 2005. no. 14(2). pp. 121—128. — DOI: <http://hdl.handle.net/10.3152/147154405781776247>.

LITERATURE

1. On approval of the Fundamentals of State Policy for Regional Development of the Russian Federation for the period until 2025 : Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2017 N 13. — Access mode: <https://constitution.garant.ru/act/federative/71587690/> (date of access: 02/28/2024).

2. On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation dated February 28, 2024 No. 145. — Access mode: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (access date: 02.28.2024).

3. Bejnar I. A. Construction of an effective model for managing the system of economic support of information security of the region / I. A. Bejnar // Region: systems, economics, management. — 2008. — No. 2 (2). — P. 5—9.

4. Belyakov G. P. Scientific and technological development of the region as an object of strategic planning / G. P. Belyakov, N. A. Bagdasaryan // Fundamental Research. — 2021. — No. 12. — P. 60—67.

5. Bejnar I. A. Study of the rating of scientific and technological development (on the example of the Central Chernobyl Region and the Voronezh region) / I. A. Bejnar, T. S. Narolina, T. I. Smotrova // Region: systems, economics, management. — 2022. — No. 4 (59). — Pp. 171—180.

6. Belyakov G. P. Scientific and technological complex of Russia: conceptual apparatus and foundations of organization / G. P. Belyakov, A. A. Ryzhaya, S. A. Belyakov // Fundamental Research. — 2020. — No. 11. — P. 49—58.

7. Public management of scientific and technological development: issues of theory and practice: monograph / Ed. G. P. Belyakova. — Moscow : Kind word, 2019. — 384 p.

8. Bejnar I. A. Assessment of the innovative orientation of the strategic development of the region / I. A. Bejnar, T. S. Narolina // Managing the socio-economic development of regions:

problems of the path and their solutions. Collection of scientific articles of the 8th International Scientific and Practical Conference. — 2018. — P. 55—58.

9. European Innovation Scoreboard (2019), Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019, 95 p. — Access mode: https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en (access date: 21.10.2019).

10. Newman, Nils & Porter, Alan & Roessner, J. & Kongthon, Alisa & Jin, Xiao-Yin. (2005). Differences over a decade: High tech capabilities and competitive performance of 28 nations. Research Evaluation August 2005. no. 14 (2). pp. 121—128. — DOI: <http://hdl.handle.net/10.3152/147154405781776247>.

УДК 339.5

ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ МИНИМИЗАЦИИ ТАМОЖЕННЫХ РИСКОВ

Коды JEL: F13, D22, F19

Малиновская И. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: M.Inna19@yandex.ru; SPIN-код: 2427-8754

Перепелкин И. Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: ilya.perpelkin1990@yandex.ru; SPIN-код: 5905-1915

Щукина Д. А., студент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: M.Inna19@yandex.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 03.03.2024. Принята к публикации 25.03.2024

Аннотация

Актуальность темы. Внедрение института уполномоченного экономического оператора способствует сокращению времени осуществления таможенных формальностей, позволяет свести до минимума расходы участников внешнеэкономической деятельности, что, в свою очередь, содействует развитию внешней торговли. Институт уполномоченного экономического оператора способствует минимизации таможенных рисков.

Цели. Исследовать роль таможенного экономического оператора в обеспечении минимизации таможенных рисков, раскрыть проблемы и перспективы развития данного института в ЕАЭС.

Методология. Методы сравнительного и логического анализа, систематизация данных.

Результаты и выводы. В работе исследована роль уполномоченного экономического оператора (УЭО) в условиях ограничения и санкционного давления со стороны западных стран. Дальнейшее развитие данного института будет способствовать повышению качества внешнеторговых операций, так как при управлении рисками во внимание следует принимать фактор участия УЭО во внешнеторговой сделке, поскольку это компании с самым высоким уровнем доверия. Компании УЭО будут способствовать минимизации рисков при осуществлении таможенного контроля, сокращению расходов участников внешнеэкономической деятельности, сокращению времени осуществления таможенных формальностей. Для повышения привлекательности УЭО, кроме предусмотренных ТК ЕАЭС упрощений, необходимо активно продвигать и реализовать проекты по взаимному признанию статуса уполномоченного экономического оператора с таможенными службами дружественных стран.

Область применения. Международная торговля, внешнеэкономическая деятельность, внешнеторговая политика.