

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ

Коды JEL: К 19

Дегтярева Л. Н., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, г. Воронеж, Россия

E-mail: alex.d.36@mail.ru; SPIN-код: 8817-1130

Кистринова О. В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, г. Воронеж, Россия

E-mail: kistrinova@mail.ru; SPIN-код: 3774-9765

Наквасина Г. А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, г. Воронеж, Россия

E-mail: nga.vrn@mail.ru; SPIN-код: 1995-2894

Олийнык И. Л., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, г. Воронеж, Россия

E-mail: oliynyk_k_ar@mail.ru; SPIN-код: 7766-2953

Поступила в редакцию 03.08.2023. Принята к публикации 24.08.2023

Аннотация

Актуальность. В настоящий момент сфера избирательных правоотношений активно трансформируется в связи с воздействием на неё интернет технологий, наполняется новым цифровым содержанием (интернет-голосование, агитация и др.). Но и без указанного воздействия данная область законодательства является подвижной, постоянно обновляемой, чутко реагирующей на изменение общественной жизни, учитывающей потребности развития общества и государства.

Цель. Анализ административно-правовых мер охраны и защиты избирательных правоотношений, их эффективности.

Методология. Методы логического анализа избирательных правоотношений, их защиты и охраны.

Результаты и выводы. Избирательные правоотношения нуждаются в особой защите, так как выступают одной из основ конституционного правопорядка. Большая часть правил избирательного законодательства обеспечена мерами защиты и охраны административного законодательства. Система административно-правовых средств охраны и защиты избирательных правоотношений представляет собой сложный механизм, включающий в себя средства охраны и средства защиты. В данной системе сам факт закрепления института административной ответственности как разновидности юридической ответственности, в различных составах правонарушений, предусмотренных нормами КоАП РФ выступает средством охраны, так как предупреждает участников электоральных процессов о негативных последствиях, таким образом, профилактирует правонарушения в данной сфере.

Область применения. Сфера избирательных правоотношений.

Ключевые слова: Выборы, референдум, правоотношения, охрана, защита, средства, административная ответственность.

ELECTORAL RELATIONSHIPS AS AN OBJECT OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROTECTION AND PROTECTION

JEL Codes: K 19

Degtyareva L. N., PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Voronezh, Russia
E-mail: alex.d.36@mail.ru; SPIN-code: 8817-1130

Kistrinova O. V., PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Voronezh, Russia
E-mail: kistrinova@mail.ru; SPIN-code: 3774-9765

Nakvasina G. A., PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Voronezh, Russia
E-mail: nga.vrn@mail.ru; SPIN-code: 1995-2894

Oliynyk I. L., PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Voronezh, Russia
E-mail: oliynyk_k_ap@mail.ru; SPIN-code: 7766-2953

Annotation

Relevance. At the moment, the sphere of electoral legal relations is being actively transformed, due to the impact of Internet technologies on it, it is being filled with new digital content (Internet voting, campaigning, etc.). But even without this impact, this area of legislation is mobile, constantly updated, responsive to changes in public life, taking into account the needs of the development of society and the state.

Goal. Analysis of administrative and legal measures of protection and protection of electoral legal relations, their effectiveness.

Methodology. Methods of logical analysis of electoral legal relations, their protection and protection.

Results and conclusions. Electoral legal relations need special protection, as they are one of the foundations of the constitutional order. Most of the rules of electoral legislation are provided with measures of protection and protection of administrative legislation. The system of administrative and legal means of protection and protection of electoral legal relations

Keywords: Elections, referendum, legal relations, protection, protection, means, administrative responsibility.

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-61-2-100-106

Введение

Выборы — основа демократии, это элемент воспроизводства власти, значительной части публичных органов. В настоящий момент сфера избирательных правоотношений активно трансформируется, в связи с воздействием на неё интернет технологий наполняется новым цифровым содержанием (интернет голосование, агитация и др.), но справедливости ради надо отметить, что и без указанного воздействия данная область законодательства является очень подвижной, постоянно обновляемой, чутко реагирующей на изменение общественной жизни, учитывающей потребности развития общества и государства. Учитывая тот факт, что выборы проводятся ежегодно на различных уровнях, это одна из важнейших форм легитимации политической власти, участия населе-

ния страны в управлении делами государства, а так же, что складывающиеся в данной области правоотношения, нуждаются в поиске новых стратегий развития, совершенствовании механизма гарантирования, представляется, исследование избирательных правоотношений как объекта административно-правовой охраны и защиты особо актуальны.

Положения избирательного законодательства надежно защищены российским законодательством. Однако, несмотря на сложившуюся систему юридической ответственности, в ходе реализации норм избирательного законодательства связанных с проведением выборов (референдумов), проводимых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, периодически отмечаются нарушения различного характера. Правонарушения в сфере реа-

лизации избирательных прав граждан являются резонансными, обладают общественной значимостью¹, в связи с чем актуализируются вопросы исследования эффективности применения мер административной ответственности за нарушение законодательства о выборах. В июле 2020 года, в ходе проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения поправок в Конституцию Российской Федерации, наблюдателями было выявлено 33 нарушения избирательных процедур².

Административно-правовая охрана и защита избирательных правоотношений

Сфера избирательных правоотношений как понятие достаточно объемное, в общем, кратко, подразумевает под собой совокупность правоотношений, связанных с организацией и проведением выборов и референдумов в России. Очевидно, что сфера избирательных правоотношений содержательно намного шире, уже исходя из структуры избирательного права, следует различать правоотношения, складывающиеся как в выборный, так и в межвыборный периоды, в ходе реализации избирательного или референдумного процесса, в ходе применения на выборах избирательных систем, в сфере ответственности за нарушение правил избирательного законодательства, отзыва выборных лиц и др.

Организация и проведение выборов (референдума) представляет собой сложный многоэтапный процесс с большим количеством правил, требований и запретов. Все этапы организации и проведения выборов (референдумов), в зависимости от того, затрагиваются ли ими избирательные права и свободы граждан, можно подразделять на организационно-технические (назначение даты выборов, формирование избирательных округов, формирование избирательных участков, комиссий и др.), и организационно-содержательные, к организации деятельности участников на которых предъявляются повышенные требования и внимание законодательства к охране реализуемых на данных стадиях правоотношений взаимосвязанных с избирательными правами граждан (регистрация кандидатов, предвыборная агитация, подсчет голосов и др.).

Анализ законодательства с позиций нарушения норм избирательного законодательства,

приводит к выводу о том, что необходимо различать вопросы, связанные с охраной и защитой избирательных правоотношений, учитывая, что указанные понятие не тождественно³. Хотя в современной юриспруденции встречаются точки зрения, согласно которым понятие «защита» означает и охрану, то есть такое состояние правоотношений, когда право не нарушено, и защиту, после нарушения права, и иные точки зрения по данному поводу⁴. Споры по поводу обсуждения синонимичности понятий «охрана» и «защита», совпадения полного либо частичного ведутся в научной литературе уже давно ввиду их неполной формально-правовой определенности, и до сих пор актуальны. Не преследуя цель разрешить указанный спор отметим, что охрана и защита выступают теми юридическими средствами, которые применяют органы публичной власти с целью решить поставленные перед ними задачи и функции, обеспечить верховенство права и права человека, достичь в идеале всеобщее благо. В своих дальнейших размышлениях разграничивать данные понятия будем, рассматривая охрану как правовые средства, применяемые в рамках профилактической функции государства, то есть до нарушения, а правовые средства защиты — в рамках восстановительной функции государства, то есть после нарушения права.

Механизм административной охраны и защиты избирательных правоотношений многоуровневый, включающий в себя элементы охраны: законодательство, устанавливающее правила, требования, цензы, процедурный порядок реализации, ответственность за их нарушение; деятельность публичных органов по организации и проведению выборов и референдумов. Нормативную основу избирательного законодательства составляют положения Конституции Российской Федерации, существенно обновленные в данной части поправками 2020 года относительно цензов на большую часть выборных должностных лиц публичной власти, в том числе возрастных, оседлости, впервые закреплению требований к наличию исключительно гражданства Российской Федерации, ограничений по использованию финансовых инструментов (счетов, вкладов в иностранных банках и др.). К ним следует относить и положения федерального конституционного закона «О референдуме в Российской Федерации», рамочного федерального закона «Об основных гарантиях

¹ Петрыкина Н. И., Адигамов А. И. К вопросу об эффективности применения мер административной ответственности за нарушения законодательства о выборах // Административное право и процесс. 2021. № 5. С. 60.

² Наблюдатели ОП выявили 33 реальных нарушения на голосовании по Конституции // Российская газета от 02.07.2020 // www.rg.ru.

³ Тутина Е. В. Права личности и межнациональные конфликты : монография. Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2000. С. 42—44.

⁴ Смирнов А. П. Соотношение понятий «охрана прав» и «защита прав» // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 331. С. 33—34.

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и иных федеральных законов, в том числе Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), законов субъектов Российской Федерации, регулирующих избирательные правоотношения. Полномочия избирательных комиссий и результаты их деятельности, в том числе по взаимодействию с иными публичными органами в избирательной сфере выступают как элементом гарантий избирательных прав и свобод граждан, так и элементом охраны избирательных правоотношений в целом, так как обеспечивают их, создают благоприятные условия для их осуществления¹.

К элементам административной защиты избирательных правоотношений следует отнести: административную ответственность, обжалование действий и решений должностных лиц, обращение в суд. Рассмотрим более подробно защиту избирательных правоотношений мерами административной ответственности.

Сущность административной ответственности как административно-правового средства охраны и защиты избирательных правоотношений предопределена общими задачами и целями, во имя которых административная ответственность была учреждена государством. В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ, прежде всего, такой задачей выступает защита личности от противоправных посягательств, равно как и предупреждение административных деликтов. Сам факт закрепления состава административного правонарушения и санкции за нее выступает одновременно и средством профилактики (общая превенция) правонарушений в сфере избирательных правоотношений в будущем, и влечет ответственность в настоящем, защищая нарушенные избирательные права граждан, восстанавливая таким образом их. Подтверждением тому практика судов, например, после 2014 года, когда увеличилась санкция по ст. 5.18 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании, до 1 млн рублей, до этого многочисленные дела в суде по данной статье существенно сократились, стали единичными, так как ужесточились и правила избирательного законодательства, и поднялась санкция.

В настоящее время в главе 5 КоАП РФ, посвященной защите конституционных прав граждан, насчитывается тридцать четыре состава, предусматривающих ответственность

в сфере нарушений избирательного законодательства, это статьи: 5.1, 5.3—5.25, 5.45—5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69. С точки зрения архитектуры кодекса, как отмечалось отдельными авторами², сложилась не самая удачная система, разрываемая положениями ст.ст. 5.26—5.43 КоАП РФ, устанавливающими ответственность за нарушение законодательства о труде, ст.ст. 5.53—5.55 КоАП РФ — ответственность за кредитные нарушения.

Особенности составов административных правонарушений в сфере избирательных правоотношений предопределены, прежде всего, общим объектом, вынесенным в наименование главы 5 КоАП РФ — это общественные отношения, возникающие при реализации конституционных прав граждан, а так же родовым объектом — общественными отношениями, реализация которых обеспечивает участие граждан в управлении делами государства посредством демократических институтов выборов и референдума.

Разнообразие правоотношений, реализуемых в выборных и референдумных процессах, прав и свобод граждан в период их проведения обуславливает существование большого количества классификаций административных правонарушений в данной сфере, рассмотрение которых позволит нам уяснить с конституционных позиций сущность избирательных правоотношений как объекта охраны и защиты в связи с уяснением характеристик посягательств, сформулированных в статьях КоАП РФ, общественной опасности и угроз, исходящих от данных видов административных правонарушений.

В зависимости от того на каком этапе организации избирательных кампаний совершаются те или иные правонарушения, следует различать административные правонарушения:

— совершаемые в межвыборный период, например, правонарушение, предусмотренное ст. 5.4 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нарушение порядка предоставления сведений об избирателях, участниках избирателей;

— совершаемые в выборный период, в период проведения кампаний референдума или выборов различного уровня, которых большинство.

Самое большее количество сконструированных составов правонарушений, включенных в главу 5 КоАП РФ, совершаемым в выборный период, относится к защите правил проведения предвыборной агитации.

¹ Смирнов А. П. Соотношение понятий «охрана прав» и «защита прав» // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 331. С. 33—34.

² Соловьев В. Н., Панов А. Б. Некоторые аспекты административной ответственности по делам о защите избирательных прав // Вестник ВАС РФ. 2013. № 3. С. 61—62.

Отдельные авторы по родовому непосредственному объекту предлагают следующую классификацию административных правонарушений устанавливающих наказание за нарушение:

1) общих условий организации и проведения избирательных и референдумных кампаний (ст. 5.1, ст. 5.3—5.7, ст. 5.45, ст. 5.56 КоАП РФ);

2) правил организации избирательных и референдумных кампаний уже в период их проведения (ст. 5.8.—5.16, ст. 5.48, ст. 5.49, ст. 5.51, ст. 5.52 КоАП РФ);

3) правил финансового обеспечения референдумных и избирательных кампаний (ст. 5.17 — ст. 5.21, ст. 5.50 КоАП РФ);

4) правил определения результатов выборов посредством подсчета голосов (ст. 5.22 — ст. 5.25, ст. 5.46, ст. 5.47 КоАП РФ)» [12, С. 13—14].

Вместе с тем независимо от того, какую классификацию мы примем за основу, правонарушения будут посягать на установленные правила избирательного законодательства, а субъекты, их совершившие будут:

— препятствовать различными способами, в том числе и посредством обмана, угроз, насилия, законному осуществляя гражданином своих избирательных прав;

— пользоваться в период избирательных и референдумных кампаний преимуществами своего должностного положения;

— искажать картину выборов и референдума посредством подкупа голосующих;

— препятствовать законному осуществлению избирательными комиссиями и их должностными лицами полномочий по обеспечению выборов и референдумных кампаний;

— принуждать избирателей ставить подписи в подписных листах, голосовать тем или иным образом и мн. др.¹.

Анализ положений КоАП РФ свидетельствует о том, что с объективной стороны административные правонарушения в сфере избирательных правоотношений могут быть совершены как посредством действий, как например, в составе, предусматривающем ответственность за нарушение установленного порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума (ст. 5.4 КоАП РФ), так и посредством бездействия, как например, непредставление возможности опубликовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации (ст. 5.13 КоАП РФ), в том числе как действием и бездействием, например, нарушение правил

ознакомления со списком избирателей, либо не рассмотрение в установленный срок заявления о несоответствиях в списке избирателей (ст. 5.1 КоАП РФ).

Действие в данном случае предполагает, что участнику избирательных правоотношений необходимо совершить какой-либо волевой акт, направленный сознательно на нарушение правил избирательного законодательства (незаконное использование денежных средств при финансировании, подкуп избирателей и др.). Бездействие состоит в пассивном поведении, в невыполнении предусмотренных законодательством обязанностей субъекта избирательных правоотношений (непредоставление, неопубликование). Однако у них есть общие черты, как у действия, так и бездействия, они имеют противоправный характер, наносят вред демократии, неотъемлемым от нее институтам выборов и избирательных прав граждан, которые по своей природе выступают фундаментальными ценностями российского конституционного правопорядка².

К основному виду наказания, который предусматривается за нарушение норм избирательного законодательства относится штраф (имущественные санкции), различающийся по размеру в зависимости от конкретного вида посягательства, субъекта его совершившего и не взаимовызывается с формой его совершения — действием либо бездействием, редко, но встречается конфискация. Очевидно, что размер административного штрафа, устанавливаемый по той части статьи Главы 5, в которой субъектом административного правонарушения признается должностное лицо, существенно выше, по сравнению с не должностным. Так, например, указанное обстоятельство наглядно просматривается в статье 5.5. КоАП РФ, в которой предусматривается ответственность за нарушение порядка распространения материалов обеспечивающих подготовку и проведение выборов, в том числе агитационных материалов. Причем по целому ряду правонарушений предусмотрены, применяемые в совокупности, и конституционные санкции — отмена регистрации кандидата, признание результатов выборов недействительными и др.

Субъектный состав, совершающий правонарушение в сфере избирательных правоотношений разнообразен, это может быть и физическое лицо (избиратель, гражданин, наблюдатель и др.), и должностное лицо органа государственной власти (председатель избира-

¹ Масловская М. В., Морозова Е. А. Ответственность в российском избирательном праве // Огарёв-Online. 2016. № 8 (73).

² Бондарь Н. С., Джагарян А. А. Самовыдвижение на выборах: конституционная ценность и (или) социально-политическая целесообразность? // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 27.

тельной комиссии, член избирательной комиссии и др.), и юридическое лицо (печатное СМИ и др.). Особенности субъективной стороны является совершение правонарушений в сфере избирательных правоотношений физическим лицом, должностным лицом преимущественно в форме умысла, по неосторожности подобные правонарушения совершаются чисто теоретически. Анализ статейного материала позволяет выделить преобладание составов, в которых сочетаются различные виды субъектов одновременно. Причем это может быть любое физическое либо юридическое лицо, должностное лицо. В конструкциях отдельных статей, в отличие от большинства, где встречается, так называемый, общий субъект (физическое лицо, юридическое лицо, должностное лицо), можно встретить и специального субъекта, с уточнением выполняемых функций или места работы: лицо, собирающее подписи избирателей (ст. 5.46 КоАП РФ), главный редактор СМИ, редакция СМИ (ч. 1 ст. 5.5. КоАП РФ), председатель избирательной комиссии, комиссии референдума (ч. 2 ст. 5.17), кредитная организация (ст. 5.21 КоАП РФ), работодатель (ст. 5.7 КоАП РФ), председатель ЦИК РФ (ч. 5 ст. 5.25 КоАП РФ) и др.

Выводы

Таким образом, на основе анализа законодательства и научной литературы следует сделать следующие выводы. Избирательные правоотношения представляют собой совокупность общественных отношений, связанных с правоведением избирательных и референдумных кампаний, реализации избирательных прав и свобод граждан в них, возникающих как в выборные, так и в межвыборный периоды. Избирательные правоотношения нуждаются в особой защите, так как выступают одной из основ конституционного порядка. Как объект охраны и защиты избирательные правоотношения защищены мерами конституционного, уголовного, административного, гражданского законодательства. Большая часть правил избирательного законодательства обеспечена мерами защиты и охраны административного законодательства. Система административно-правовых средств охраны и защиты избирательных правоотношений представляет собой сложный механизм, включающий в себя средства охраны и средства защиты. В данной системе сам факт закрепления института административной ответственности как разновидности юридической ответственности, в различных составах правонарушений, предусмотренных нормами КоАП РФ выступает средством охраны, так как предупреждает участников электораль-

ных процессов о негативных последствиях, таким образом, профилактирует правонарушения в данной сфере. И, одновременно, административная ответственность, применяемая за конкретное противоправное действие, бездействие виновных лиц, нарушающих правила избирательного законодательства, в конкретном деле, реализуемая мировыми судьями (ст. 23.1 КоАП РФ), выступает средством защиты, когда правила уже нарушены и необходимо восстановить нарушенные права, в целом установленный в данной сфере конституционный порядок.

Основанием применения административной ответственности в рассматриваемой сфере выступает совершение лицом административного правонарушения, вследствие нарушения норм избирательного законодательства. Особенность реализации ответственности в сфере избирательных правоотношений заключается в применении наказаний преимущественно в виде штрафов. К указанному виду ответственности привлекаются обладающие избирательной правосубъектностью физические и юридические лица, должностные лица публичных органов власти. Ответственность, применяемая к должностным лицам выше в санкциях в связи с требованиями, предъявляемыми к органам публичной власти относительно взаимоотношений с гражданами. Они по смыслу ст. ст. 2, 17, 18 Конституции Российской Федерации в первую очередь должны обеспечивать, соблюдать, гарантировать права граждан. Права и свободы граждан определяют смысл и содержание всех органов публичной власти, в том числе организующих и проводящих выборы и референдумы, или иным способом участвующие (назначение даты выборов, составление списков и др.), содействующие в их проведении. Государство, назначая высокие санкции, обозначает значимость охраняемой сферы, ее значение в демократическом государстве, ответственность органов государственной власти в обеспечении избирательных прав граждан. Именно сквозь призму административной ответственности за правонарушения в сфере избирательных правоотношений, данная сфера как объект охраны и защиты может быть рассмотрена более содержательно с позиций ее процедурных, субъектных и видовых характеристик.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Петрыкина Н. И.* К вопросу об эффективности применения мер административной ответственности за нарушения законодательства о выборах / Н. И. Петрыкина, А. И. Адигамов // Административное право и процесс. — 2021. — № 5. — С. 60—63.

2. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2020 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел. — URL: www.vsrfr.ru.

3. Наблюдатели ОП выявили 33 реальных нарушения на голосовании по Конституции // Российская газета от 02.07.2020. — URL: www.rg.ru.

4. *Тутина Е. В.* Права личности и межнациональные конфликты : монография / Е. В. Тутина. — Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2000. — 168 с.

5. *Смирнов А. П.* Соотношение понятий «охрана прав» и «защита прав» / А. П. Смирнов // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — № 331. — С. 33—34.

6. *Смирнов А. П.* Соотношение понятий «охрана прав» и «защита прав» / А. П. Смирнов // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — № 331. — С. 33—34.

7. *Петрыкина Н. И.* К вопросу об эффективности применения мер административной ответственности за нарушения законодательства о выборах / Н. И. Петрыкина, А. И. Адигамов // Административное право и процесс. — 2021. — № 5. — С. 60.

8. *Соловьев В. Н.* Некоторые аспекты административной ответственности по делам о защите избирательных прав / В. Н. Соловьев, А. Б. Панов // Вестник ВАС РФ. — 2013. — № 3. — С. 61—62.

9. *Протченко А. В.* Административно-правовая ответственность за нарушение избирательных прав граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Протченко. — Хабаровск, 2009. — С. 13—14.

10. *Масловская М. В.* Ответственность в российском избирательном праве / М. В. Масловская, Е. А. Морозова // Огарёв-Online. — 2016. — № 8 (73).

11. *Бондарь Н. С.* Самовыдвижение на выборах: конституционная ценность и (или) социально-политическая целесообразность? / Н. С. Бондарь, А. А. Джагарян // Конституционное и муниципальное право. — 2014. — № 5. — С. 27—30.

LITERATURE

1. *Petrykina N. I.* On the issue of the effectiveness of the application of administrative liability measures for violations of election legislation / N. I. Petrykina, A. I. Adigamov // Administrative Law and Process. — 2021. — No. 5. — Pp. 60—63.

2. Review of statistical data on the consideration in the Supreme Court of the Russian Federation in 2020 of administrative, civil cases, cases for the resolution of economic disputes, cases of administrative offenses and criminal cases. — URL: www.vsrfr.ru.

3. Observers of the survey identified 33 real violations in the voting on the Constitution// Rossiyskaya gazeta from 02.07.2020. — URL: www.rg.ru

4. *Tutinas E. V.* Individual rights and interethnic conflicts : monograph. — Rostov-on-Don : RUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000. — 168 p.

5. *Smirnov A. P.* Correlation of the concepts of «protection of rights» and «protection of rights» / A. P. Smirnov // Bulletin of Tomsk State University. — 2010. — No. 331. — Pp. 33—34.

6. *Smirnov A. P.* Correlation of the concepts of «protection of rights» and «protection of rights» / A. P. Smirnov // Bulletin of Tomsk State University. — 2010. — No. 331. — Pp. 33—34.

7. *Petrykina N. I.* On the issue of the effectiveness of the application of administrative liability measures for violations of election legislation / N. I. Petrykina, A. I. Adigamov // Administrative law and process. — 2021. — No. 5. — P. 60.

8. *Soloviev V. N.* Some aspects of administrative responsibility in cases of protection of electoral rights / V. N. Soloviev, A. B. Panov // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. — 2013. — No. 3. — P. 61—62.

9. *Protchenko A. V.* Administrative and legal responsibility for violation electoral rights of citizens : Abstract. dis. ... cand. jurid. Sciences / A. V. Protchenko. — Khabarovsk, 2009. — Pp. 13—14.

10. *Maslovskaya M. V.* Responsibility in Russian electoral law / M. V. Maslovskaya, E. A. Morozova // Ogarev-Online. — 2016. — No 8 (73).

11. *Bondar N. S.* Self-nomination in elections: constitutional value and (or) socio-political expediency? / N. S. Bondar, A. A. Dzhabgaryan // Constitutional and municipal law. — 2014. — No. 5. — Pp. 27—30.